

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT 60 E 71 DEL DLGS 50/2016 E SSMII LAVORI DI DEMOLIZIONE AREA EX MALTERIA SAPLO SITA IN VIA BANCHINA DELL'AZOTO N. 9 A PORTO MARGHERA (VE). CRITERIO: APPALTO CON CORRISPETTIVO A CORPO - PREZZO PIÙ BASSO DETERMINATO MEDIANTE MASSIMO RIBASSO SULL'IMPORTO DEI LAVORI POSTO A BASE DI GARA
CIG: 7418144E12**

VERBALE DI GARA N. 2

Oggi, 07 (sette) Giugno 2018 ad ore 10.00, presso la sede di APV Investimenti, in Dorsoduro, Santa Marta, Fabbricato Portuale 16 a Venezia, si presenta, in seduta pubblica, il Dott. Andrea Ravagnan, RUP di gara nominato dal Direttore Generale, Dott. Franco Bagatin, con atto in data 17/01/2017.

Ai sensi della determina del DG prot. n. 338 del 27/04/2018, si occuperà del controllo della documentazione amministrativa la Dott.ssa Sara Lunardelli, Responsabile del Servizio legale, e assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Claudia Chiozzotto.

E' presente per assistere alla seduta il Sig. Masiero Maurizio, delegato dal concorrente n. 26, D.A.F-Costruzioni Stradali, con procura protocollata al n. 2018/439 del 24/05/2018.

Il RUP richiama i contenuti e le previsioni del Bando e del Disciplinare di Gara di cui alla procedura in argomento ed illustra i contenuti del Verbale di gara n. 1 del 24/05/2018.

Come dettagliatamente indicato nel suddetto verbale di gara n. 1, cui si rinvia integralmente, nel corso delle operazioni inerenti la verifica della busta A - "Documentazione amministrativa" presentata a corredo delle offerte, è risultato necessario, per i concorrenti n. 1, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43 e 44, attivare ai sensi dell'art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 l'istituto del soccorso istruttorio e/o procedere a richiedere documentazione integrativa di quanto presentato.

Il RUP dà atto che, entro le ore 17.00 del 06/06/2018, termine ultimo per la presentazione della documentazione probatoria integrativa a seguito dell'applicazione dell'istituto del subprocedimento di soccorso istruttorio, hanno riscontrato la richiesta di integrazione documentale nell'ordine di seguito riportato gli operatori:

1. Concorrente n. 29 Massucco Costruzioni srl di Cuneo, C.F. e P.IVA 02558160046, prot. n. 495 del 29/05/2018;
2. Concorrente n. 11 Pace Rocco Costruzioni Srl, Lavori edili, stradali, movimento terra, demolizioni, di Potenza, C.F. e P.IVA 01601760760, prot. n. 497 del 30/05/2018;
3. Concorrente n. 31 General Smontaggi SpA di Mosezzo (NO), CF 02970810012 e PIVA 01126960036, prot. n. 498 del 30/05/2018 e n. 514 del 01/06/2018;
4. Concorrente n. 24 Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari Srl di Montorio al Vomano (TE), CF e PIVA 01564370672, prot. n. 499 del 30/05/2018;
5. Concorrente n. 7 Bertini Srl Impresa Costruzioni, di Riva Valdobbia (VC), C.F. e P.IVA 01906730021, prot. n. 501 del 30/05/2018;
6. Concorrente n. 1 3R Costruzioni Srl in Località Camporeale, Ariano Irpino (AV), C.F. e P.IVA 01652610641, ausiliata, e Di Maio Geom. Francesco ausiliaria, prot. n. 505 del 31/05/2018 e n. 513 del 04/06/2018;
7. Concorrente n. 14 Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa Ausiliata e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 012895704, impresa Ausiliaria, prot. n. 507 del 31/05/2018;
8. Concorrente n. 12 Desmotec Srl, di Agrigento, P.IVA 02796600845, impresa Ausiliata e Consorzio Stabile Costruendo Srl di Pueganno del Garda (BS), impresa Ausiliaria, prot. n. 512 del 01/06/2018;
9. Concorrente n. 32 Ghiaie Ponte Rosso Srl, di San Vito al Tagliamento (PN), CF 02242040265 e PIVA 00624480935, prot. n. 515 del 01/06/2018;

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

10. Concorrente n. 4 Tecnobuilding Srl, Impresa di costruzioni generali, di Eboli (SA), C.F. e P.IVA 04012840650, prot. n. 518 del 04/06/2018;
11. Concorrente n. 13 Costituenda ATI tra Massicci Srl di Sermoneta (LT), C.F. e P.IVA 01864970593, Mandataria, e Marzi Costruzioni Srl di Aquila (AQ), C.F. e P.IVA 01286390666, Mandante, prot. n. 519 del 04/06/2018;
12. Concorrente n. 33 C.G.P. Costruzioni Generali Padova SpA di Bovolenta (PD), CF e PIVA 026314800287, prot. n. 521 del 04/06/2018;
13. Concorrente n. 20 Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. di Napoli, CF e PIVA 05041951210, prot. n. 528 del 05/06/2018;
14. Concorrente n. 19 Costituenda ATI tra Polistrade Costruzioni generali SpA di Campi Bisenzio (FI), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00752930487 e Castelnuovo Lavori Srl di Prato, Mandante, CF e PIVA 02285500977, prot. n. 529 del 05/06/2018;
15. Concorrente n. 44 Global Costruzioni Srl di San Prospero s/Secchia (MO), C.F. e P.IVA 03755290362, prot. n. 530 del 05/06/2018;
16. Concorrente n. 36 Cosmo Scavi Srl di Noale (VE), CF e PIVA 01884530278, prot. n. 531 del 05/06/2018;
17. Concorrente n. 40 Consorzio Integra Società Cooperativa di Bologna, CF e PIVA 03530851207, prot. n. 532 del 05/06/2018;
18. Concorrente n. 5 Prandelli Scavi – Demolizioni – Bonifiche, Prandelli Santo Srl, di Villa Carcina (BS), C.F. 01303150179 e P.IVA 00618530984, prot. n. 533 del 05/06/2018;
19. Concorrente n. 15 Costituenda ATI tra Serveco Srl di Montemesola (TA)(Capogruppo, Mandataria), CF e PIVA 00788970739 e Impresa Ottomano Ing. Carmine Srl di Taranto (Mandante), CF e PIVA 00997331074, prot. n. 534 del 05/06/2018;
20. Concorrente n. 28 Costituenda ATI tra Conscoop, Consorzio fra cooperative di produzione lavoro società cooperativa, di Forlì (FC), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00140990409, e Eco Demolizioni srl di Rimini (Mandante), CF e PIVA 03215740402, con C.A.E.C. (Consorzio Artigiano Edile Comiso) Soc. Coop. Di Comiso (RG) Impresa Ausiliaria, CF e PIVA 00573670882, prot. n. 535 del 05/06/2018;
21. Concorrente n. 43 Costituenda ATI tra Eureka Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Marghera Venezia (VE), PIVA e CF 02915980276 e Vernillo Domenico Srl (Impresa Mandante) di Mestre Venezia (VE), CF e PIVA 04010580274, prot.n. 536 del 05/06/2018;
22. Concorrente n. 42 Costituenda ATI tra Suardi SpA di Predore (BG), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 03231070164, Brenta Lavori Srl di Fontaniva (PD), Mandante, CF e PIVA 0362392020281, prot. n. 537 del 05/06/2018;
23. Concorrente n. 27 Costituenda ATI tra Dresco Costruzioni Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Varzo (VB) CF e PIVA 01754270039, e Frua Cav. Mario SpA (Impresa Mandante) di Villadossola (VB), CF e PIVA 00582100038, prot.n. 538 del 05/06/2018 e prot. n. 547 del 06/06/2018;
24. Concorrente n. 26 D.A.F. Costruzioni Stradali Srl di Milano, PIVA 03867470969, prot. n. 539 del 05/06/2018;
25. Concorrente n. 39 Costituenda ATI tra GARC SpA di Carpi (MO), Mandataria, CF e PIVA 00618650360 e PFC 2000 Demolizioni e Bonifiche di Cologno al Serio (BG), Mandante, CF e PIVA 02653450169, prot. n. 542 del 05/06/2018;
26. Concorrente n. 18 ARMOFER Cinerari Luigi Srl di Siziano (PV), CF e PIVA 01516490180, prot. n. 543 del 05/06/2018;
27. Concorrente n. 22 Impresa Didonè Srl di Milano, prot. n. 348 del 30/04/2018, CF e PIVA 03918450960, prot. n. 544 del 06/06/2018;
28. Concorrente n. 23 RAD Service Srl Unipersonale, di Gubbio (PG), CF e PIVA 02610580546, prot. n. 548 del 06/06/2018;
29. Concorrente n. 17 D.F.R. Sas di Giuliani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA), CF e PIVA 06901181211 (ausiliata) e Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl di Napoli CF e P.I 07445901213 (ausiliaria) prot. n. 550 del 06/06/2018;
30. Concorrente n. 41 Despe SpA di Roveri (BG), CF e PIVA 00478770167, prot. n. 551 del 06/06/2018;

APV INVESTIMENTI
Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

31. Concorrente n. 16 Geodem Ambiente Srl di Chirignago Venezia (VE), CF e PIVA 04143890277, prot. n. 552 del 06/06/2018;
32. Concorrente n. 21 Varian Srl di Gualdo Cattaneo (PG), CF 00759830540 e PIVA 02050500426, prot. n. 553 del 06/06/2018.

Il RUP rileva altresì che non risulta essere giunto nessun documento/plico da parte dei seguenti operatori economici, nei confronti dei quali era stato attivato il soccorso istruttorio, fissando come termine le ore 17.00 del 06/06/2018:

- a) Concorrente n. 30 A.C.R. di Reggiani Albertino SpA di Mirandola (MO), CF e PIVA 00778780361;
b) Concorrente n. 35 IDEA Srl con socio unico di Lughetto di Campagna Lupia (VE), CF e PIVA 01956410276.

Si procede con la verifica della documentazione pervenuta in ordine cronologico:

1. Concorrente n. 29 Massucco Costruzioni srl di Cuneo, C.F. e P.IVA 02558160046, prot. n. 495 del 29/05/2018, via PEC:

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

2. Concorrente n. 11 Pace Rocco Costruzioni Srl, Lavori edili, stradali, movimento terra, demolizioni, di Potenza, C.F. e P.IVA 01601760760, prot. n. 497 del 30/05/2018, via PEC:

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

3. Concorrente n. 31 General Smontaggi SpA di Mosezzo (NO), CF 02970810012 e PIVA 01126960036, prot. n. 498 del 30/05/2018 (via PEC), e n. 514 del 01/06/2018, (a mezzo plico sigillato):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

4. Concorrente n. 24 Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari Srl di Montorio al Vomano (TE), CF e PIVA 01564370672, prot. n. 499 del 30/05/2018 (via PEC):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

5. Concorrente n. 7 Bertini Srl Impresa Costruzioni, di Riva Valdobbia (VC), C.F. e P.IVA 01906730021, prot. n. 501 del 30/05/2018 (via PEC):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

6. Concorrente n. 1 3R Costruzioni Srl in Località Camporeale, Ariano Irpino (AV), C.F. e P.IVA 01652610641 ausiliata, e Di Maio Geom. Francesco ausiliaria prot. n. 505 del 31/05/2018 (via PEC) e n. 513 del 01/06/2018 (a mezzo plico sigillato):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

7. Concorrente n. 14 Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa ausiliata e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 012895704, impresa Ausiliaria, prot. n. 507 del 31/05/2018 (a mezzo plico sigillato):

Il RUP, pur avendo rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, si riserva di approfondire la valutazione ex art. 80 comma 5 del DLgs 50/2016.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

8. Concorrente n. 12 Desmotec Srl, di Agrigento, P.IVA 02796600845, impresa Ausiliata e Consorzio Stabile Costruendo Srl di Pueganno del Garda (BS), impresa Ausiliaria, prot. n. 512 del 01/06/2018 (via plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
9. Concorrente n. 32 Ghiaie Ponte Rosso Srl, di San Vito al Tagliamento (PN), CF 02242040265 e PIVA 00624480935, prot. n. 515 del 01/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
10. Concorrente n. 4 Tecnobuilding Srl, Impresa di costruzioni generali, di Eboli (SA), C.F. e P.IVA 04012840650, prot. n. 518 del 04/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
11. Concorrente n. 13 Costituenda ATI tra Massicci Srl di Sermoneta (LT), C.F. e P.IVA 01864970593, Mandataria, e Marzi Costruzioni Srl di Aquila (AQ), C.F. e P.IVA 01286390666, Mandante, prot. n. 519 del 04/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
12. Concorrente n. 33 C.G.P. Costruzioni Generali Padova SpA di Bovolenta (PD), CF e PIVA 026314800287, prot. n. 521 del 04/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
13. Concorrente n. 20 Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. di Napoli, CF e PIVA 05041951210, prot. n. 528 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
14. Concorrente n. 19 Costituenda ATI tra Polistrade Costruzioni generali SpA di Campi Bisenzio (FI), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00752930487 e Castelnuovo Lavori Srl di Prato, Mandante, CF e PIVA 02285500977, prot. n. 529 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
15. Concorrente n. 44 Global Costruzioni Srl di San Prospero s/Secchia (MO), C.F. e P.IVA 03755290362, prot. n. 530 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
16. Concorrente n. 36 Cosmo Scavi Srl di Noale (VE), CF e PIVA 01884530278, prot. n. 531 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.
17. Concorrente n. 40 Consorzio Integra Società Cooperativa di Bologna, CF e PIVA 03530851207, prot. n. 532 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);
Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

18. Concorrente n. 5 Prandelli Scavi – Demolizioni – Bonifiche, Prandelli Santo SrL, di Villa Carcina (BS), C.F. 01303150179 e P.IVA 00618530984, prot. n. 533 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

19. Concorrente n. 15 Costituenda ATI tra Serveco SrL di Montemesola (TA)(Capogruppo, Mandataria), CF e PIVA 00788970739 e Impresa Ottomano Ing. Carmine SrL di Taranto (Mandante), CF e PIVA 00997331074, prot. n. 534 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

20. Concorrente n. 28 Costituenda ATI tra Conscoop, Consorzio fra cooperative di produzione lavoro società cooperativa, di Forlì (FC), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00140990409, e Eco Demolizioni srl di Rimini (Mandante), CF e PIVA 03215740402, con C.A.E.C. (Consorzio Artigiano Edile Comiso) Soc. Coop. Di Comiso (RG) Impresa Ausiliaria, CF e PIVA 00573670882, prot. n. 535 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

La seduta viene sospesa alle ore 12:30 e viene riaggiornata alle ore 14:30

Si riprendono i lavori alle ore 14:30.

21. Concorrente n. 43 Costituenda ATI tra Eureka SrL (Impresa Capogruppo Mandataria) di Marghera Venezia (VE), PIVA e CF 02915980276 e Vernillo Domenico SrL (Impresa Mandante) di Mestre Venezia (VE), CF e PIVA 04010580274, prot.n. 536 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

22. Concorrente n. 42 Costituenda ATI tra Suardi SpA di Predore (BG), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 03231070164, Brenta Lavori Srl di Fontaniva (PD), Mandante, CF e PIVA 0362392020281, prot. n. 537 del 05/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

23. Concorrente n. 27 Costituenda ATI tra Dresco Costruzioni SrL (Impresa Capogruppo Mandataria) di Varzo (VB) CF e PIVA 01754270039, e Frua Cav. Mario SpA (Impresa Mandante) di Villadossola (VB), CF e PIVA 00582100038, prot.n. 538 del 05/06/2018 (via PEC) e prot. n. 547 del 06/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

24. Concorrente n. 26 D.A.F. Costruzioni Stradali SrL di Milano, PIVA 03867470969, prot. n. 539 del 05/06/2018 (via PEC);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

25. Concorrente n. 39 Costituenda ATI tra GARC SpA di Carpi (MO), Mandataria, CF e PIVA 00618650360 e PFC 2000 Demolizioni e Bonifiche di Cologno al Serio (BG), Mandante, CF e PIVA 02653450169, prot. n. 542 del 05/06/2018 (via PEC);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

26. Concorrente n. 18 ARMOFER Cinerari Luigi Srl di Siziano (PV), CF e PIVA 01516490180, prot. n. 543 del 05/06/2018 (via PEC);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

27. Concorrente n. 22 Impresa Didonè Srl di Milano, e PIVA 03918450960, prot. n. 544 del 06/06/2018 (a mezzo plico sigillato);

Rispetto a quanto richiesto con comunicazione prot. n. 466 in data 28/05/2018 riferita al soccorso istruttorio, il RUP rileva che, come da espressa dichiarazione del concorrente, non è stato generato un PASSOE unico comprensivo di tutti i subappaltatori.

Il RUP, pertanto, avendo rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è solo parzialmente conforme a quanto richiesto dalla lex specialis (mancanza del PASSOE e dell'iscrizione del subappaltatore Saccinto Sabino al sistema Avcpass), si riserva di approfondire da un punto di vista normativo giurisprudenziale la valutazione in merito all'ammissibilità del concorrente alla fase successiva di gara.

28. Concorrente n. 23 RAD Service Srl Unipersonale, di Gubbio (PG), CF e PIVA 02610580546, prot.n. 548 del 06/06/2018 (a mezzo plico sigillato):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

29. Concorrente n. 17 D.F.R. Sas di Giuliani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA) (Ausiliata), CF e PIVA 06901181211, e Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl di Napoli CF e P.I 07445901213 (ausiliaria) prot. n. 550 del 06/06/2018 (via PEC):

Rispetto a quanto richiesto con comunicazione prot. n. 461 in data 28/05/2018 riferita al soccorso istruttorio, il RUP rileva che non vengono fornite le dichiarazioni di possesso dei requisiti generali di cui all'art 80 DLgs 50/2016 in modo completo rispetto ai dichiarati subappaltatori.

Il RUP, pertanto, avendo rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è solo parzialmente conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, si riserva di approfondire da un punto di vista normativo giurisprudenziale la valutazione in merito all'ammissibilità del concorrente alla fase successiva di gara.

30. Concorrente n. 41 Despe SpA di Roveri (BG), CF e PIVA 00478770167, prot. n. 551 del 06/06/2018 (via PEC);

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

31. Concorrente n. 16 Geodem Ambiente Srl di Chirignago Venezia (VE), CF e PIVA 04143890277, prot. n. 552 del 06/06/2018 (a mezzo plico sigillato):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

32. Concorrente n. 21 Varian Srl di Gualdo Cattaneo (PG), CF 00759830540 e PIVA 02050500426, prot. n. 553 del 06/06/2018 (via PEC):

Il RUP, rilevato che la documentazione prodotta ex art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis, ammette il concorrente alla fase successiva di gara.

La seduta viene sospesa alle ore 17:40 per approfondimenti normativi e ne viene data informazione sul sito internet con comunicazione. 2018 / 556.

Si riapre la seduta in data 14/06/2018, alle ore 10:00, come da comunicazione pubblicata sul sito internet prot. n. 564 in data 11/06/2018, alla presenza del Sig. Masiero Maurizio, delegato dal concorrente n. 26, D.A.F-Costruzioni Stradali, con procura protocollata al n. 2018/439 del 24/05/2018.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

A seguito degli approfondimenti normativi e giurisprudenziali effettuati in seduta riservata nei giorni 08/06/2018 e 11/06/2018, come da verbale prot. n. 567 in data 11/06/2018, il RUP comunica:

- Riguardo al Concorrente n. 14 Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa Ausiliata e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 012895704, impresa Ausiliaria.

La Stazione Appaltante, in merito alla dichiarata annotazione nel Casellario Informativo dell'ANAC inserita il 16/05/2014 come segnalazione della Stazione Appaltante Autostrade per l'Italia SpA, rileva come tale annotazione, come da annotazione stessa, non costituisca "motivo di automatica esclusione dalle procedure di affidamento di contratti pubblici". Il concorrente ha inviato, in sede di soccorso istruttorio, gli atti di giudizio richiesti, il procedimento è tutt'ora in corso e non configura una delle fattispecie di cui all'art 80 co 5 DLgs 50/2016.

Il concorrente viene ammesso alla fase successiva della gara.

- Riguardo al Concorrente n. 17 D.F.R. Sas di Giuliani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA) (Ausiliata), CF e PIVA 06901181211, e Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl di Napoli CF e P.I 07445901213 (ausiliaria):

in merito alle dichiarazioni che devono essere rese dai subappaltatori: il Disciplinare di gara al punto 16.2.4) recita "Il concorrente è OBBLIGATO, qualora siano oggetto di subappalto, opere e /o parti di lavorazione riguardanti attività a rischio di infiltrazione mafiosa come individuate al co 53 art 1 L 190/2012, all'indicazione della terna di subappaltatori (art 105 co 6 DLgs 50/2016), i quali DOVRANNO RENDERE, in sede di offerta, dichiarazioni in merito alla insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 DLgs 50/2016".

Il concorrente, in sede di offerta, ha dichiarato di intendere avvalersi del subappalto, senza indicare la terna obbligatoria; successivamente, destinatario del termine per il soccorso istruttorio, ha indicato una terna per 4 attività a rischio infiltrazione mafiosa, ma non ha reso le dichiarazioni obbligatorie relative ai subappaltatori: ha inviato compilati gli allegati n. 2 e n. 11, che contengono alcune delle dichiarazioni di possesso dei requisiti cui all'art 80 DLgs 50/2016 da parte dei subappaltatori, ma non tutte.

Non vengono dunque fornite le dichiarazioni di possesso dei requisiti di cui all'art 80 DLgs 50/2016 in modo completo: mancano le dichiarazioni di cui all'art 80 co 1, co 4, co 5, 6 (che potevano essere rilasciate attraverso DGUE, in carta libera, o attraverso modello proprio, la modalità era libera). Si veda in merito la Richiesta di chiarimento n. 13 "Quesito: per quanto riguarda la dichiarazione art 80 D.LGS 50/2016, che devono rilasciare i subappaltatori (come segnalato dal disciplinare di gara all'art 16.2.4), può essere utilizzato il modello DGUE da Voi fornito? Risposta al quesito: E' possibile utilizzare il modello DGUE" (pubblicata al link indicato nel Disciplinare di gara al punto 23, il quale inoltre prescrive "Sarà cura ed onere dei Soggetti interessati alla partecipazione alla presente gara, visitare periodicamente il sito www.apvinvestimenti.it per prendere visione di eventuali comunicazioni, integrazioni o modifiche, relative alla presente gara. Il medesimo sito dovrà essere consultato altresì per eventuali comunicazioni durante il corso della procedura di gara. Il concorrente quindi, con l'accettazione del presente documento, si rende parte diligente nel consultare il sito internet della Stazione Appaltante al seguente link...").

Non avendo pertanto il concorrente regolarizzato la documentazione come richiesto dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art 83 co 9 DLgs 50/2016, il **Rup dispone l'esclusione del concorrente dalla gara.**

- Riguardo al Concorrente n. 22 Impresa Didonè Srl di Milano, e PIVA 03918450960:

Il concorrente non produce il PASSOE completo dei subappaltatori adducendo una motivazione di malfunzionamento tecnico di un'applicazione all'interno del pc in sede di iscrizione ad Avcpass di uno dei subappaltatori stessi.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Risulta infatti, nella documentazione fornita all'interno del plico relativo al soccorso istruttorio, una comunicazione del subappaltatore Saccinto Sabino (mail in data 05/06/2018) secondo la quale il citato subappaltatore, non iscritto all'Avcpass per asseriti problemi tecnici, non ha eseguito l'iscrizione al sistema Avcpass stesso per un problema legato ad un programma presente nei pc dello Studio che avrebbe dovuto compiere la registrazione ("versione sui PC di Adobe").

Questo comporta per la Stazione Appaltante l'impossibilità, allo stato, della verifica dei requisiti del subappaltatore non registrato e, dunque, dei requisiti, nella loro completezza, relativi al concorrente che, ai sensi dell'art 105 co 4 lett d) deve dimostrare l'assenza dei (verificabili tramite Avcpass) motivi di esclusione dell'art 80 anche in capo al subappaltatore.

Se, per la giurisprudenza prevalente, la mancanza del PASSOE non costituisce causa di esclusione in quanto elemento unicamente documentale (ma la cui mancanza all'esito del soccorso istruttorio ex art 83 co 9 DLgs 50/2016 costituisce comunque causa di esclusione), sostanziale risulta invece la registrazione al sistema Avcpass, in quanto, ai sensi dell'art 81 DLgs 50/2016 "Fermo restando quanto previsto dagli artt. 85 e 86, la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-professionale ed economico e finanziario, per la partecipazione alle procedure disciplinate dal presente codice e per il controllo in fase di esecuzione del contratto della permanenza dei suddetti requisiti, è acquisita esclusivamente attraverso la Banca dati centralizzata gestita dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, denominata Banca dati nazionale degli operatori economici".

Inoltre si cita, uno su tutti, Tar Lazio, sez. II ter, sentenza n. 6366/2017 "La norma di legge – inequivoca nel suo dettato tassativo, con forza peraltro eterointegrativa del bando – impedisce alla Commissione di gara di prendere in considerazione, ai fini del rispetto dei termini di cui all'art. 81 citato, la comunicazione effettuata con modalità non compatibili con quella tassativa prevista dalla norma primaria".

La mancanza della registrazione al sistema Avcpass comporta l'esclusione, ove si tratti della mancanza del requisito del concorrente (operatore economico offerente).

Il concorrente non solo non risulta aver adempiuto alle prescrizioni del soccorso istruttorio ex art 83 co 9 DLgs 50/2016, ma risulta, per uno dei subappaltatori, anche carente della registrazione al sistema Avcpass, assenza che non permette alla Stazione Appaltante di verificare in toto i requisiti del partecipante inteso nel suo complesso (operatore economico, ausiliarie, subappaltatrici, ...).

Per tutte le motivazioni qui sopra riportate, il Rup dispone l'esclusione del concorrente dalla gara.

Pertanto risultano:

Concorrenti ammessi alla fase successiva di gara (apertura della Busta B "Offerta economica")

1. Concorrente n. 29 Massucco Costruzioni srl di Cuneo, C.F. e P.IVA 02558160046;
2. Concorrente n. 11 Pace Rocco Costruzioni Srl, Lavori edili, stradali, movimento terra, demolizioni, di Potenza, C.F. e P.IVA 01601760760;
3. Concorrente n. 31 General Smontaggi SpA di Mosezzo (NO), CF 02970810012 e PIVA 01126960036;
4. Concorrente n. 24 Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari Srl di Montorio al Vomano (TE), CF e PIVA 01564370672;
5. Concorrente n. 7 Bertini Srl Impresa Costruzioni, di Riva Valdobbia (VC), C.F. e P.IVA 01906730021;
6. Concorrente n. 1 3R Costruzioni Srl in Località Camporeale, Ariano Irpino (AV), C.F. e P.IVA 01652610641 ausiliata, e Di Maio Geom. Francesco ausiliaria;

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

7. Concorrente n. 14 Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa Ausiliata e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 012895704, impresa Ausiliaria;
8. Concorrente n. 12 Desmotec Srl, di Agrigento, P.IVA 02796600845, impresa Ausiliata e Consorzio Stabile Costruendo Srl di Pueganno del Garda (BS), impresa Ausiliaria;
9. Concorrente n. 32 Ghiaie Ponte Rosso Srl, di San Vito al Tagliamento (PN), CF 02242040265 e PIVA 00624480935;
10. Concorrente n. 4 Tecnobuilding Srl, Impresa di costruzioni generali, di Eboli (SA), C.F. e P.IVA 04012840650;
11. Concorrente n. 13 Costituenda ATI tra Massicci Srl di Sermoneta (LT), C.F. e P.IVA 01864970593, Mandataria, e Marzi Costruzioni Srl di Aquila (AQ), C.F. e P.IVA 01286390666, Mandante;
12. Concorrente n. 33 C.G.P. Costruzioni Generali Padova SpA di Bovolenta (PD), CF e PIVA 026314800287;
13. Concorrente n. 20 Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. di Napoli, CF e PIVA 05041951210;
14. Concorrente n. 19 Costituenda ATI tra Polistrade Costruzioni generali SpA di Campi Bisenzio (FI), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00752930487 e Castelnuovo Lavori Srl di Prato, Mandante, CF e PIVA 02285500977;
15. Concorrente n. 44 Global Costruzioni Srl di San Prospero s/Secchia (MO), C.F. e P.IVA 03755290362;
16. Concorrente n. 36 Cosmo Scavi Srl di Noale (VE), CF e PIVA 01884530278;
17. Concorrente n. 40 Consorzio Integra Società Cooperativa di Bologna, CF e PIVA 03530851207;
18. Concorrente n. 5 Prandelli Scavi - Demolizioni - Bonifiche, Prandelli Santo Srl, di Villa Carcina (BS), C.F. 01303150179 e P.IVA 00618530984;
19. Concorrente n. 15 Costituenda ATI tra Serveco Srl di Montemesola (TA)(Capogruppo, Mandataria), CF e PIVA 00788970739 e Impresa Ottomano Ing. Carmine Srl di Taranto (Mandante), CF e PIVA 00997331074;
20. Concorrente n. 28 Costituenda ATI tra Conscoop, Consorzio fra cooperative di produzione lavoro società cooperativa, di Forlì (FC), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00140990409, e Eco Demolizioni srl di Rimini (Mandante), CF e PIVA 03215740402, con C.A.E.C. (Consorzio Artigiano Edile Comiso) Soc. Coop. Di Comiso (RG) Impresa Ausiliaria, CF e PIVA 00573670882;
21. Concorrente n. 43 Costituenda ATI tra Eureka Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Marghera Venezia (VE), PIVA e CF 02915980276 e Vernillo Domenico Srl (Impresa Mandante) di Mestre Venezia (VE), CF e PIVA 04010580274;
22. Concorrente n. 42 Costituenda ATI tra Suardi SpA di Predore (BG), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 03231070164, Brenta Lavori Srl di Fontaniva (PD), Mandante, CF e PIVA 0362392020281;
23. Concorrente n. 27 Costituenda ATI tra Dresco Costruzioni Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Varzo (VB) CF e PIVA 01754270039, e Frua Cav. Mario SpA (Impresa Mandante) di Villadossola (VB), CF e PIVA 00582100038;
24. Concorrente n. 26 D.A.F. Costruzioni Stradali Srl di Milano, PIVA 03867470969;
25. Concorrente n. 39 Costituenda ATI tra GARC SpA di Carpi (MO), Mandataria, CF e PIVA 00618650360 e PFC 2000 Demolizioni e Bonifiche di Cologno al Serio (BG), Mandante, CF e PIVA 02653450169;
26. Concorrente n. 18 ARMOFER Cinerari Luigi Srl di Siziano (PV), CF e PIVA 01516490180;
27. Concorrente n. 23 RAD Service Srl Unipersonale, di Gubbio (PG), CF e PIVA 02610580546;
28. Concorrente n. 41 Despe SpA di Roveri (BG), CF e PIVA 00478770167;
29. Concorrente n. 16 Geodem Ambiente Srl di Chirignago Venezia (VE), CF e PIVA 04143890277;
30. Concorrente n. 21 Varian Srl di Gualdo Cattaneo (PG), CF 00759830540 e PIVA 02050500426.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Concorrenti esclusi

1. Concorrente n. 17 D.F.R. Sas di Giullani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA) (Ausiliata), CF e PIVA 06901181211, e Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl di Napoli CF e P.I 07445901213 (ausiliaria)

2. Concorrente n. 22 Impresa Didonè Srl di Milano, prot. n. 348 del 30/04/2018, CF e PIVA 03918450960

3. Relativamente al Concorrente n. 30 A.C.R. di Reggiani Albertino SpA di Mirandola (MO), CF e PIVA 00778780361, il RUP, rilevando che entro il termine perentorio indicato delle ore 17.00 del 06/06/2018 come da comunicazione relativa al soccorso istruttorio prot. n. 474 del 28/05/2018 trasmessa via PEC in data 28/05/2018 alle ore 12.29, non risulta essere pervenuto nessun documento/plico da parte dello stesso operatore economico e quindi non ha reso i completamenti richiesti e stante la previsione dell'art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 che stabilisce "*...in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara*", il RUP dispone l'esclusione dalla procedura concorsuale del Concorrente n. 30 A.C.R. di Reggiani Albertino SpA.

4. Relativamente al Concorrente n. 35 IDEA Srl con socio unico di Lughetto di Campagna Lupia (VE), CF e PIVA 01956410276, il RUP, rilevando che entro il termine perentorio indicato delle ore 17.00 del 06/06/2018 come da comunicazione relativa al soccorso istruttorio prot. n. 479 del 28/05/2018 trasmessa via PEC in data 28/05/2018 alle ore 12.44, non risulta essere pervenuto nessun documento/plico da parte dello stesso operatore economico e quindi non ha reso i completamenti richiesti e stante la previsione dell'art. 83 co 9 del DLgs 50/2016 che stabilisce "*...in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara*", il RUP dispone l'esclusione dalla procedura concorsuale del Concorrente n. 35 IDEA Srl con socio unico.

Il RUP provvede a confezionare un pacco contenente la documentazione amministrativa e quella pervenuta a seguito di soccorso istruttorio, unitamente alle buste di abbinamento e a collocare i plichi in idoneo armadio chiuso a chiave posto nel proprio ufficio in APV Investimenti SpA.

L'apertura della Busta B "Offerta economica" avverrà, in seduta pubblica, presso la sede di APV Investimenti SpA, all'indirizzo di cui al bando di gara, in data 25/06/2018 alle ore 10.00.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 10:15.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Venezia, 14 giugno 2018

Il RUP
Dott. Andrea Ravagnan



Il segretario verbalizzante
Dott.ssa Claudia Chiozzotto



Il Responsabile del servizio legale
Dott.ssa Sara Lunardelli

