

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT 60 E 71 DEL DLGS 50/2016 E SSMII LAVORI DI DEMOLIZIONE AREA EX MALTERIA SAPLO SITA IN VIA BANCHINA DELL'AZOTO N. 9 A PORTO MARGHERA (VE). CRITERIO: APPALTO CON CORRISPETTIVO A CORPO - PREZZO PIÙ BASSO DETERMINATO MEDIANTE MASSIMO RIBASSO SULL'IMPORTO DEI LAVORI POSTO A BASE DI GARA
CIG: 7418144E12**

VERBALE DI GARA N. 1

Oggi, 07 (sette) Maggio 2018 ad ore 14.08, presso la sede di APV Investimenti, in Dorsoduro, Santa Marta, Fabbricato Portuale 16 a Venezia, si presenta, in seduta pubblica, il Dott. Andrea Ravagnan, RUP di gara nominato dal Direttore Generale, Dott. Franco Bagatin, con atto in data 17/01/2017.

Ai sensi della determina del DG prot. n. 338 del 27/04/2018, si occuperà del controllo della documentazione amministrativa la Dott.ssa Sara Lunardelli, Responsabile del Servizio legale, e assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Claudia Chiozzotto.

È presente per il concorrente n. 33, Impresa CGP Costruzioni generali Padova, il sig. Toniolo Maurizio, CI n. AX 5550247 del Comune di Vo (PD), con procura protocollata al n. 2018/401 del 07/05/2018, che richiede la lista delle società partecipanti, che viene fornita (protocollo in uscita n. 2018/402).

Il RUP dà atto che il Bando relativo alla procedura in argomento è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 35 del 23/03/2018 e sul sito web dell'azienda e su due quotidiani.

Il RUP richiama ed illustra i contenuti e le previsioni del Bando e del Disciplinare di Gara di cui alla procedura in argomento.

Il RUP dà atto che, entro le ore 12.00 del 02/05/2018, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono arrivate le seguenti offerte:

1. 3R Costruzioni Srl in Località Camporeale, Ariano Irpino (AV), C.F. e P.IVA 01652610641, prot. n. 282 del 19/04/2018, ad ore 15.50;
2. Impresa Edile Stradale di Di Fiore Rita, Borgetto (PA), P.IVA 05299310820, prot. n. 298 del 23/04/2018, ad ore 09.50;
3. Demolscavi di Cosola S. & C. Sas, Carasco (GE), C.F. 00581410107 e P.IVA 00170030993, prot. n. 299 del 23/04/2018, ad ore 10.55;
4. Tecnobuilding Srl, Impresa di costruzioni generali, di Eboli (SA), C.F. e P.IVA 04012840650, prot. n. 315 del 26/04/2018, ad ore 09.15;
5. Prandelli Scavi - Demolizioni - Bonifiche, Prandelli Santo Srl, di Villa Carcina (BS), C.F. 01303150179 e P.IVA 00618530984, prot. n. 316 del 26/04/2018, ad ore 09.37;
6. I.GE.CO. Srl, di Latina, C.F. e P.IVA 00277730594, prot. n. 317 del 26/04/2018, ad ore 10.10
7. Bertini Srl Impresa Costruzioni, di Riva Valdobbia (VC), C.F. e P.IVA 01906730021, prot. n. 318 del 26/04/2018, ad ore 10.10
8. Impresit Lavori Srl con Unico Socio, di Palestrina (RM), C.F. e P.IVA 04247321005, prot. n. 320 del 26/04/2018, ad ore 14.59;
9. Costituenda ATI tra Consorzio Stabile per le Infrastrutture, di Genova (Mandatara), P.IVA 02057500064 e Grandi Scavi Srl, Località Malvista, Rocca Grimalda (AL), P.IVA 0154449006 (Mandante), prot. n. 324 del 27/04/2018 ad ore 09.35;
10. Lamera Scavi Snc di Lamera Battista & C., di Romano di Lombardia (BG), C.F. e P.IVA 01655610168, prot. n. 325 del 27/04/2018 ad ore 10.55;
11. Pace Rocco Costruzioni Srl, Lavori edili, stradali, movimento terra, demolizioni, di Potenza, C.F. e P.IVA 01601760760, prot. n. 326 del 27/04/2018 ad ore 11.00;
12. Desmotec Srl, di Agrigento, P.IVA 02796600845, impresa Ausiliata e Consorzio Stabile Costruendo Srl di Pueganno del Garda (BS), impresa Ausiliaria, prot. n. 327 del 27/04/2018, ad ore 11.00;
13. Costituenda ATI tra Massicci Srl di Sermoneta (LT), C.F. e P.IVA 01864970593, Mandataria, e Marzi Costruzioni Srl di Aquila (AQ), C.F. e P.IVA 01286390666, Mandante, prot. n. 332 del 27/04/2018, ad ore 11.35;

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

14. Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa Ausiliata e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 012895704, impresa Ausiliaria, prot. n. 335 del 27/04/2018, ad ore 14.30;
15. Costituenda ATI tra Serveco Srl di Montemesola (TA)(Capogruppo, Mandataria), CF e PIVA 00788970739 e Impresa Ottomano Ing. Carmine Srl di Taranto (Mandante), CF e PIVA 00997331074, prot. n. 336 del 27/04/2018, ad ore 14.30;
16. Geodem Ambiente Srl di Chirignago Venezia (VE), CF e PIVA 04143890277, prot. n. 339 del 27/04/2018, ad ore 14.55;
17. D.F.R. Sas di Giuliani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA), CF e PIVA 06901181211, prot. n. 343 del 30/04/2018, ad ore 09.05;
18. ARMOFER Cinerari Luigi Srl di Siziano (PV), CF e PIVA 01516490180, prot. n. 344 del 30/04/2018, ad ore 09.05;
19. Costituenda ATI tra Polistrade Costruzioni generali SpA di Campi Bisenzio (FI), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00752930487 e Castelnuovo Lavori Srl di Prato, Mandante, CF e PIVA 02285500977, prot. n. 345 del 30/04/2018, ad ore 09.05;
20. Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. di Napoli, CF e PIVA 05041951210, prot. n. 346 del 30/04/2018 ad ore 09.05;
21. Varian Srl di Gualdo Cattaneo (PG), CF 00759830540 e PIVA 02050500426, prot. n. 347 del 30/04/2018, ad ore 09.05;
22. Impresa Didonè Srl di Milano, prot. n. 348 del 30/04/2018, CF e PIVA 03918450960, ad ore 09.05;
23. RAD Service Srl Unipersonale, di Gubbio (PG), CF e PIVA 02610580546, prot.n. 349 del 30/04/2018, ad ore 09.45;
24. Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari Srl di Montorio al Vomano (TE), CF e PIVA 01564370672, prot. n. 350 del 30/04/2018, ad ore 09.45;
25. Demiced Srl di Malcontenta Venezia (VE), CF e PIVA 02355230273, prot. n. 351 del 30/04/2018, ad ore 10.15;
26. D.A.F. Costruzioni Stradali Srl di Milano, PIVA 03867470969, prot. n. 352 del 30/04/2018, ad ore 10.15;
27. Costituenda ATI tra Dresco Costruzioni Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Varzo (VB) CF e PIVA 01754270039, e Frua Cav. Mario SpA (Impresa Mandante) di Villadossola (VB), CF e PIVA 00582100038, prot.n. 353 del 30/04/2018, ad ore 10.15;
28. Costituenda ATI tra Conscoop, Consorzio fra cooperative di produzione lavoro società cooperativa, di Forlì (FC), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00140990409, e Eco Demolizioni srl di Rimini (Mandante), CF e PIVA 03215740402, con C.A.E.C. (Consorzio Artigiano Edile Comiso) Soc. Coop. Di Comiso (RG) Impresa Ausiliaria, CF e PIVA 00573670882, prot. n. 354 del 30/04/2018, ad ore 10.47;
29. Massucco Costruzioni srl di Cuneo, C.F. e P.IVA 02558160046, prot. n. 355 del 30/04/2018 ad ore 10.47;
30. A.C.R. di Reggiani Albertino SpA di Mirandola (MO), CF e PIVA 00778780361, prot.n. 356 del 02/05/2018, ad ore 09.25;
31. General Smontaggi SpA di Mosezzo (NO), CF 02970810012 e PIVA 01126960036, prot. n. 357 del 02/05/2018, ad ore 09.25;
32. Ghiaie Ponte Rosso Srl, di San Vito al Tagliamento (PN), CF 02242040265 e PIVA 00624480935, prot. n. 358 del 02/05/2018, ad ore 09.25;
33. C.G.P. Costruzioni Generali Padova SpA di Bovolenta (PD), CF e PIVA 026314800287, prot. n. 359 del 02/05/2018, ad ore 09.39;
34. Fenix Consorzio Stabile Scarl di Bologna, PIVA 03533141200, prot. n. 361 del 02/05/2018 ad ore 10.00;
35. IDEA Srl con socio unico di Lughetto di Campagna Lupia (VE), CF e PIVA 01956410276, prot. n. 363 del 02/05/2018, ad ore 10.25;
36. Cosmo Scavi Srl di Noale (VE), CF e PIVA 01884530278, prot. n. 364 del 02/05/2018, ad ore 10.35;
37. Costituenda ATI tra Faro Service Srl di Castel Maggiore (BO), CF 04012390375, Mandataria e Baldan Recuperi & Trattamenti Srl di Campagna Lupia (VE), CF 02830710279, Mandante, prot. n. 367 del 02/05/2018, ad ore 10.55;

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

38. Costituenda ATI tra Mosmode sas di Giuseppe Cannavale & C. di Crotone (KR), PIVA 01772160790, Mandataria, e Intereco Sevizi SrL di Pomezia (RM), PIVA 04185561000, Mandante, prot. n. 368 del 02/05/2018, ad ore 10.55;
39. Costituenda ATI tra GARC SpA di Carpi (MO), Mandataria, CF e PIVA 00618650360 e PFC 2000 Demolizioni e Bonifiche di Cologno al Serio (BG), Mandante, CF e PIVA 02653450169, prot. n. 369 del 02/05/2018, ad ore 11.00; (manca indirizzo mandante sul plico, dichiarare irregolarità)
40. Consorzio Integra Società Cooperativa di Bologna, CF e PIVA 03530851207, prot. n. 370 del 02/05/2018, ad ore 11.00;
41. Despe SpA di Roveri (BG), CF e PIVA 00478770167, prot. n. 372 del 02/05/2018, ad ore 11.40;
42. Costituenda ATI tra Suardi SpA di Predore (BG), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 03231070164, Brenta Lavori Srl di Fontaniva (PD), Mandante, CF e PIVA 0362392020281, prot. n. 373 del 02/05/2018, ad ore 11.44;
43. Costituenda ATI tra Eureka Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Marghera Venezia (VE), PIVA e CF 02915980276 e Vernillo Domenico Srl (Impresa Mandante) di Mestre Venezia (VE), CF e PIVA 04010580274, prot.n. 374 del 02/05/2018, ad ore 11.45;
44. Global Costruzioni Srl di San Prospero s/Secchia (MO), C.F. e P.IVA 03755290362, prot. n. 375 del 02/05/2018, ad ore 11.45.

Il termine è spirato alle ore 12.00 del 02/05/2018, come da Verbale di chiusura del termine per presentare offerte, prot. n. 379/2018 del 02/05/2018, a firma del RUP.

Il RUP dà atto che, in data 02/05/2018, con prot. n. 377, ad ore 13.00, quindi oltre il termine stabilito dal Bando di gara per la consegna dei plichi di offerta, è stato consegnato a mano il plico proveniente dal costituendo RTI: Gesteco SpA (Capogruppo Mandataria) di Povoletto (UD), CF e P.IVA 01523580304 e Moretto Srl (Mandante) di Pordenone, CF e P.IVA 01482240932. Non si procederà all'apertura del citato plico, in quanto, ai sensi dell'articolo 6.2 del Disciplinare di gara, l'offerta non è valida.

Il RUP prosegue dunque in seduta pubblica, con la numerazione progressiva da 1 a 44 dei plichi, come ricevuti in ordine cronologico (vedi sopra).

Si procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa (Busta A), come presentate dai concorrenti sopra elencati.

1) Viene aperto il plico del Concorrente n. 1, 3R Costruzioni Srl in Località Camporeale, Ariano Irpino (AV), C.F. e P.IVA 01652610641 e, viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 1; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente non possiede l'attestazione SOA OS 23 class. III bis come richiesto nel bando di gara, ma indica avvalimento, con impresa ausiliaria Di Maio Geometra Francesco S.r.l. Unipersonale di Gifoni Vallepiana (SA) P.I- 05059100650;
- non sono presenti le dichiarazioni di cui all'Allegato 1 al Bando sottoscritte dall'impresa ausiliaria Di Maio Geometra Francesco Srl.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- come previsto dal punto 16.2.10) lett c) del Disciplinare di gara si richiedono tutte le dichiarazioni di cui all'Allegato 1 al Bando sottoscritte dall'impresa ausiliaria Di Maio Geometra Francesco Srl (inclusa la dichiarazione relativa all'iscrizione o richiesta di iscrizione alla white list della Prefettura di riferimento con relativi estremi).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

2) Viene aperto il plico del Concorrente n. 2, Impresa Edile Stradale di Di Fiore Rita, Borgetto (PA), P.IVA 05299310820 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 2; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

3) Viene aperto il plico del Concorrente n. 3, Demolscavi di Cosola S. & C. Sas, Carasco (GE), C.F. 00581410107 e P.IVA 00170030993 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 3; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

4) Viene aperto il plico del Concorrente n. 4, Tecnobuilding Srl, Impresa di costruzioni generali, di Eboli (SA), C.F. e P.IVA 04012840650 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 4; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, indica tre attività facenti parte della lista di cui all'art 1 co 53 della L 190/2012 (noli a caldo, noli a freddo di macchinari, trasporto anche transfrontaliero e smaltimento di rifiuti per conto terzi), vengono indicate tre terne con tre subappaltatori come da art 105 co 6 DLgs 50/2016: Impresa F.Ili Demo Costruzioni S.r.l. (P.Iva 00747200277) di Portogruaro, Rossi Mario Pietro & C. S.n.c (P.IVA 01770080271) di Caorle e In.Ca. S.P.A. (P.IVA 00297940652) di Battipaglia (SA);
- il PASSOE risulta irregolare e non completo in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori;

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione del PASSOE completo anche dei nominativi di tutti i subappaltatori debitamente sottoscritto.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

5) Viene aperto il plico del Concorrente n. 5, Prandelli Scavi - Demolizioni - Bonifiche, Prandelli Santo Srl, di Villa Carcina (BS), C.F. 01303150179 e P.IVA 00618530984 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 5; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- La cauzione provvisoria risulta regolare per importo e contenuti, ma mancante della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Si dispone inoltre richiesta di chiarimenti in relazione alla "Dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio" con riferimento al Direttore Tecnico, perché lo stesso non risulta da iscrizione in Camera di Commercio e da Dichiarazioni di cui all'All. 1 e 2.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

6) Viene aperto il plico del Concorrente n. 6, I.GE.CO. Srl, di Latina, C.F. e P.IVA 00277730594 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 6; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

7) Viene aperto il plico del Concorrente n. 7, Bertini Srl Impresa Costruzioni, di Riva Valdobbia (VC), C.F. e P.IVA 01906730021 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 7; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Non risultano complete le dichiarazioni di cui al punto 16.2.2) relative al socio Unico persona giuridica Bertini Group S.r.l. (dichiarazioni di cui all'allegato 1, 2 e 11).

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione delle dichiarazioni complete di cui al punto 16.2.2) del Disciplinare di gara relative al socio Unico persona giuridica Bertini Group S.r.l.;

Si richiedono integrazione e chiarimenti in merito alla sentenza di condanna riportata all'interno della dichiarazione di cui all'allegato 1: si richiedono atti di giudizio per permettere alla Stazione Appaltante di fare le opportune valutazioni ai sensi dell'art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

8) Viene aperto il plico del Concorrente n. 8, Impresit Lavori Srl con Unico Socio, di Palestrina (RM), C.F. e P.IVA 04247321005 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 8; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

9) Viene aperto il plico del Concorrente n. 9, Costituenda ATI tra Consorzio Stabile per le Infrastrutture, di Genova (Mandataria), P.IVA 02057500064 e Grandi Scavi Srl, Località Malvista, Rocca Grimalda (AL), P.IVA 0154449006 (Mandante) e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono contrassegnate con il numero 9; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Alle ore 18:00 la seduta viene sospesa e viene aggiornata alle ore 09:30 de giorno 08/05/2018.

SI riprende la seduta alle ore 09:30 del 08/05/2018

10) Viene aperto il plico del Concorrente n. 10 Lamera Scavi Snc di Lamera Battista & C., di Romano di L.dia (BG), C.F. e P.IVA 01655610168 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 10; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara. Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

11) Viene aperto il plico del Concorrente n. 11 Pace Rocco Costruzioni Srl, Lavori edili, stradali, movimento terra, demolizioni, di Potenza, C.F. e P.IVA 01601760760 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 11; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

il concorrente si avvale di subappalto ma non viene dichiarata la terna perché non obbligatorio per attività ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016, ma non risulta chiara l'attività n. 6 dichiarata nell'allegato 4.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione di chiarimenti per quanto riguarda l'attività 6 "Sistemazione di materiale in deposito di progetto", non facente parte di quelle tipizzate dall'art 1 co 53 L 190/2012.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

12) Viene aperto il plico del Concorrente n. 12 Desmotec Srl, di Agrigento, P.IVA 02796600845 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 12; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- sono presenti la dichiarazione ed il contratto di avvalimento, con il Consorzio Stabile Costruendo S.r.l. (C.F. e P.IVA 03782970986);
- non viene indicata nessuna impresa esecutrice;
- il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dell'impresa ausiliaria Consorzio Stabile Costruendo S.r.l..

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione del PASSOE completo dell'indicazione dell'impresa ausiliaria e debitamente sottoscritto.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

13) Viene aperto il plico del Concorrente n. 13 Costituenda ATI tra Massicci Srl di Sermoneta (LT), C.F. e P.IVA 01864970593, Capogruppo Mandataria e Marzi Costruzioni Srl di Aquila (AQ), C.F. e P.IVA 01286390666, Mandante, e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 13; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara. Il RUP rende noto che in data 27/04/2018 con protocollo in ingresso n. 334/2018 la stazione appaltante ha ricevuto una PEC proveniente da Latinassicura, contenente materiale assicurativo relativo all'ATI partecipante. Detta documentazione non viene considerata in quanto non pervenuta con le modalità previste dal disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- È presente l'allegato 4 debitamente compilato per tre categorie di subappalto diverse (noli a caldo, noli a freddo di macchinari, trasporto e smaltimento rifiuti per conto terzi) per un totale di 4 subappaltatori:
 1. Ecol Flero Srl P.IVA 01238290595 (per le tre categorie)
 2. Boiano Service Srl P.IVA 02571800594 (per le tre categorie)
 3. Aquilana calcestruzzi Srl P.IVA 00240060665 (per le tre categorie);
 4. Edilmatica demolizioni Srls P.IVA 02811840590 (per le tre categorie)
- La cauzione provvisoria risulta regolare per contenuti ed importo, ma mancante della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza;
- Il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8);
- PASSOE completo dell'indicazione dei subappaltatori e debitamente sottoscritto.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

14) Viene aperto il plico del Concorrente n. 14, Edil Moter Srl, di Roma, C.F. 07709330588 e P.IVA 01847091004, impresa Ausiliata, e Mariotti Costruzioni Srl di Arcevia (AN) CF e P.IVA 01289570424, Impresa Ausiliaria, e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 14; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- mancano le dichiarazioni di cui agli allegati 2 e 11 del Disciplinare di gara per l'impresa ausiliaria Mariotti Costruzioni Srl;
- il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dell'impresa ausiliaria
- Risulta dichiarata dalla società ausiliata un'iscrizione nel casellario informatico dell'ANAC in merito ad una segnalazione di negligenza da parte di una stazione appaltante riferentesi ad un appalto risalente. Avendo Edil Moter presentato citazione nei confronti della stazione appaltante segnalante, dall'annotazione la controversia appare tutt'ora in corso.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazioni di cui agli allegati 2 e 11 ai sensi del punto 16.2.2) del Disciplinare di gara per l'impresa Mariotti Costruzioni Srl;
- PASSOE completo dell'indicazione dell'impresa ausiliaria e debitamente sottoscritto.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Si richiedono ad Edil Moter approfondimenti in merito alla controversia legata all'annotazione nel casellario informatico dell'ANAC sopra citata: si richiedono atti di giudizio.
Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

15) Viene aperto il plico del Concorrente n. 15 Costituenda ATI tra Serveco SrL di Montemesola (TA) (Capogruppo, Mandataria), CF e PIVA 00788970739 e Impresa Ottomano Ing. Carmine SrL di Taranto (Mandante), CF e PIVA 00997331074.

All'interno del plico si trovano 3 buste, debitamente chiuse ed integre, contrassegnate con le lettere A e B ed una terza con la seguente indicazione "Documentazione situazione di grave irregolarità", che vengono numerate con il numero 15.

Il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- L'ATI intende avvalersi di subappalto per tre categorie di lavori: noli a freddo di macchinari, noli a caldo, trasporti per conto terzi;
- Viene indicata la terna di subappaltatori, che rimangono i medesimi per ciascuna delle tre categorie di attività subappaltate: Impresambiente SrL, P.IVA 03922230754; Venpa Sud SrL, P.IVA e CF 02110780737; Ediltranport Viscomi SrL P.IVA e CF 02687210795;
- Mancano le dichiarazioni di cui agli allegati 2 e 11 per le tre imprese subappaltatrici;
- Manca la documentazione relativa all'iscrizione alla white list per le tre imprese subappaltatrici;
- manca la documentazione relativa all'iscrizione alla white list per l'impresa mandante Ottomano Ing. Carmine SrL.

Il RUP dà corso all'apertura della busta "Documentazione situazione di grave irregolarità" rilevando che il contenuto al suo interno, come da disposizioni del Disciplinare di gara, si riferisce ad un illecito per il quale l'impresa Serveco ha provveduto, come da Linee Guida ANAC n. 6, ad opportuno self cleaning.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- il PASSOE debitamente riportante mandante, mandataria e subappaltatori e debitamente sottoscritto;
- dichiarazioni di cui agli allegati 2 e 11 da parte di tutti i subappaltatori come da art. 16.2.4) del disciplinare di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Si sospende la seduta alle ore 13:00 e si riprende alle ore 14:30, alla presenza del Sig. Toniolo Maurizio, come sopra meglio identificato.

16) Viene aperto il plico del Concorrente n. 16 Geodem Ambiente SrL di Chirignago Venezia (VE), CF e PIVA 04143890277 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 16; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente si avvale di subappalto, in quattro categorie diverse e dichiara quattro terne di subappaltatori per un totale di 12 subappaltatori.

Le quattro categorie di subappalto sono:

1. noli a caldo: Ermi Mezzi di sollevamento SrL P.IVA 03860740277, Veneta Gru SrL P.IVA 04160730265, Compagnia Generale Trattori SpA, P.IVA 01674190028;
2. noli a freddo di macchinari: Compagnia Generale Trattori SpA P.IVA 01674190028, Varini SrL P.IVA 01926060284, C.S. SrL P. IVA 03982620282;

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

3. trasporto di materiale a discarica per conto di terzi: Bergamin Srl P.IVA 00120040241, C.S. Srl P. IVA 03982620282, Binotto Giorgio Sas P.IVA 02067820262;

4. trasporto e smaltimento rifiuti per conto di terzi: Bergamin Srl P.IVA 00120040241, C.S. Srl P. IVA 03982620282, Binotto Giorgio Sas P.IVA 02067820262;

- La cauzione provvisoria risulta regolare per importo e contenuti, ma manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8);
- È presente l'iscrizione alla White List di Geodem, risulta mancante l'iscrizione di tutti i subappaltatori;
- Il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8);
- PASSOE completo dell'indicazione dei subappaltatori e debitamente sottoscritto.
- Dichiarazioni di tutti i subappaltatori di iscrizione / rinnovo alla White List

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

17) Viene aperto il plico del Concorrente n. 17 D.F.R. Sas di Giuliani Giuseppe di Giugliano in Campania (NA), CF e PIVA 06901181211 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 17; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente dichiara l'Avvalimento, indicando come impresa ausiliaria il Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl (CF e P.IVA 07445901213), per l'attestazione SOA categoria OS 23 class. III bis, come richiesta nel bando di gara;
- Il concorrente dichiara di subappaltare due attività rientranti nell'elenco di cui all'art. 1 co 53 della L 190/2012 ad un unico subappaltatore, nonostante viga l'obbligo di indicare una terna per ogni tipologia di subappalto come da art 105 co 6 del DLgs 50/2016;
- Manca la dichiarazione di cui all'Allegato n. 1 del Disciplinare di gara per il subappaltatore indicato dal concorrente CGF Srl P.Iva 0536441212;
- La cauzione provvisoria risulta regolare per importo, ma manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8);
- Il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- corretta indicazione della terna di subappaltatori, con le relative dichiarazioni di possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 80 DLgs 50/2016 come da punto 16.2.4) del Disciplinare di gara;
- PASSOE regolare e completo con indicazione dell'impresa ausiliata, ausiliaria e subappaltatori e debitamente sottoscritto;
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

18) Viene aperto il plico del Concorrente n. 18 ARMOFER Cinerari Luigi Srl di Siziano (PV), CF e PIVA 01516490180 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 18; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- La cauzione provvisoria risulta regolare per importo, ma manca la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8);
- Il concorrente dichiara di avvalersi del subappalto ma non presenta la terna perché non obbligatoria ai sensi dell'art. 105 co 6 del DLGS 50/2016.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore della polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

19) Viene aperto il plico del Concorrente n. 19 Costituenda ATI tra Polistrade Costruzioni generali SpA di Campi Bisenzio (FI), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00752930487 e Castelnuovo Lavori Srl di Prato, Mandante, CF e PIVA 02285500977 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 19; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- manca il PASSOE;
- il concorrente dichiara di avvalersi del subappalto ma non presenta la terna perché non obbligatoria ai sensi dell'art. 105 co 6 del DLGS 50/2016.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione di PASSOE regolare e completo debitamente sottoscritto da entrambe le società.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

20) Viene aperto il plico del Concorrente n. 20 Research Consorzio Stabile Società Consortile a r.l. di Napoli, CF e PIVA 05041951210 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre, che vengono numerate con il numero 20; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente indica come impresa esecutrice la società F.lli Gentile Francesco e Raffaele autotrasporti commercio rottami metallici S.r.l. (CF e P.IVA 01356301216);
- La cauzione provvisoria risulta regolare per importo, ma manca dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria;
- L'iscrizione alla White List da parte dell'impresa esecutrice F.lli Gentile Francesco e Raffaele autotrasporti commercio rottami metallici S.r.l. è scaduta e non viene dichiarata la richiesta di rinnovo;
- Risultano incoerenti le dichiarazioni riportate nella Domanda di partecipazione (Allegato 1) e nel DGUE, nella fattispecie il Consorzio Research dichiara di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali ai sensi dell'art. 80 co 5 lett c), contrariamente a quanto dichiara nel DGUE, nel quale riporta una sentenza di condanna ascrivibile (come nel DGUE dichiarato) alla commissione dei gravi illeciti professionali di cui all'art 80 co 5 lett c) del DLgs 50/2016. Il concorrente nel DGUE dichiara l'attuazione di self cleaning, precisando di quali misure si tratti (rimozione di un amministratore che è stato sostituito, rimodulazione della presenza della ditta esecutrice dei lavori contestati, in quanto considerata oggettiva responsabile del fatto lamentato, adozione di un nuovo

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

regolamento per l'esecuzione dei lavori, rimozione di direttore tecnico ed inserimento di nuovi direttori tecnici).

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- Allegato 1 di Research coerente con DGUE (in particolare con riferimento alla condanna dichiarata nel DGUE);
- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8)
- dichiarazione relativa alla richiesta di rinnovo dell'iscrizione alla White List della ditta F.lli Gentile Francesco e Raffaele autotrasporti commercio rottami metallici S.r.l..

Il RUP rileva, osservando i componenti il consorzio e i nominativi delle imprese offerenti, che oltre al consorzio stabile, partecipa alla gara in argomento, in forma autonoma, anche una consorziata (GENERAL SMONTAGGI per una quota dal valore nominale di € 149,24) non indicata dal Consorzio Research come esecutrice. Ai sensi dell'art. 48 co 7 DLgs 50/2016 non sussiste per la consorziata non esecutrice l'espresso divieto di partecipazione in qualsiasi altra forma alla gara.

Si richiede la prova, da parte del Consorzio Research che, nel concreto, il rapporto fra gli organi decisionali del Consorzio e della consorziata non esecutrice General Smontaggi non conduca ad individuare un unico centro decisionale, al fine di evitare che partecipino autonomamente al solo scopo di alterare la corretta concorrenza nell'ambito della procedura di gara.

Il RUP si riserva di fare delle valutazioni in sede riservata in relazione all'incoerenza delle dichiarazioni e dei controlli in merito al dichiarato self cleaning ai sensi delle Linee Guida n. 6 dell'ANAC.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Si sospende la seduta alle ore 17:30 e ci si riaggiornerà al 09/05/2018 alle ore 09:30

La seduta viene ripresa il 09/05/2017 alle ore 09:30

21) Viene aperto il plico del Concorrente n. 21 Varian Srl di Gualdo Cattaneo (PG), CF 00759830540 e PIVA 02050500426 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 21, il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara:

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente indica la terna di subappaltatori ai sensi dell'art 105 co 6 del DLgs 50/2016; l'attività in subappalto è trasporto di materiale a discarica per conto terzi. Le imprese subappaltatrici sono: Se.Tra.S Srl P.IVA e CF 00354940553; I.P.I.C. Servizi Ambientali Srl P.IVA e CF 02911370548; Lattanzi Alberto Srl P.IVA 01628750547
- Il PASSOE è irregolare in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori.
- Mancano le dichiarazioni di cui agli allegati nn. 1, 2 e 11 per i subappaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- il PASSOE completo di inserimento e sottoscrizione della ditta offerente e dei subappaltatori dichiarati;
- dichiarazioni di cui agli allegati 1, 2 e 11 dei subappaltatori, come da punto 16.2.4) del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

22) Viene aperto il plico del Concorrente n. 22 Impresa Didonè SrL di Milano, CF e PIVA 03918450960 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 22, il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara:

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- L'allegato 1 risulta non coerente con la visura camerale: manca l'indicazione di uno dei soci come invece riportato nella visura della CCIAA;
- L'allegato 1 riporta dichiarazione di rateizzazioni verso Equitalia ed INPS;
- Il concorrente intende subappaltare, ma l'allegato 4 risulta irregolare in quanto mancano le quattro terne di subappaltatori che sono invece obbligatorie ai sensi dell'art 105 co 6 del DLgs 50/2016 perché le attività in subappalto sono: trasporto di materiale a discarica per conto di terzi; confezionamento, fornitura e trasporto di calcestruzzo e di bitume; fornitura di ferro lavorato; noli a caldo (art 1 co 53 L 190/2012);
- Manca PASSOE completo dei nominativi e della sottoscrizione di tutti i sub appaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- Domanda di partecipazione alla gara (Allegato 1) completa di tutti i soci, come da punto 16.2.2) del Disciplinare di gara;
- dichiarazione relativa al subappalto (allegato 4) completa delle terne di subappaltatori ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016, in quanto il concorrente dichiara di voler subappaltare attività di cui all'art 1 co 53 L 190/2012;
- dichiarazioni di cui all'art 80 DLgs 50/2016 relative ai subappaltatori, come da punto 16.2.4) del Disciplinare di gara;
- PASSOE completo comprensivo dell'indicazione dei subappaltatori e debitamente sottoscritto;

Si richiedono inoltre:

- Informazioni integrative in merito alle dichiarate rateizzazioni dei contributi ad Equitalia ed INPS;
- atti di giudizio e informazioni integrative relative alle condanne subite da un socio di maggioranza e procuratore e correlate richieste di oblazione presentate in modo che la Stazione Appaltante possa fare le opportune valutazioni di cui all'art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

23) Viene aperto il plico del Concorrente n. 23 RAD Service SrL Unipersonale, di Gubbio (PG), CF e PIVA 02610580546 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 23; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara:

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente dichiara nell'Allegato 1 la presenza di n. 10 cartelle esattoriali, con in corso un pagamento rateizzato;
- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto ma non presenta la terna perché non obbligato ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della documentazione relativa al pagamento rateizzato delle cartelle esattoriali dichiarate per consentire alla Stazione Appaltante di procedere con le valutazioni di cui all'art 80 co 5 lett c) del DLgs 50/2016.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

24) Viene aperto il plico del Concorrente n. 24 Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari SrL di Montorio al Vomano (TE), CF e PIVA 01564370672 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 24; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara. Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente intende subappaltare, ma indica tre categorie di attività facenti parte di quelle previste dall'art 1 co 53 L 190/2012 e una sola terna di subappaltatori. Le categorie indicate sono: trasporto di materiale a discarica per conto terzi, noli a freddo di macchinari, noli a caldo. I subappaltatori individuati sono: Co.Ge.Po SrL P.IVA 01475720676, Aquilana Calcestruzzi SrL P.IVA 00240060665, Capriotti & C. SrL P.IVA 00692810674.
- Il subappaltatore indicato Aquilana Calcestruzzi è presente sia nella terna dei subappaltatori di cui all'allegato 4 di Impresa Costruzioni Pubbliche Porcinari SrL, che in quella di del concorrente Costituenda ATI tra Massicci Sri e Marzi Costruzioni SrL, ATI concorrente nella gara in argomento (secondo quanto espresso nel Bando-tipo n. 1 del 2017, approvato con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 dell'ANAC, al punto 9, "è consentita l'indicazione dello stesso subappaltatore in più terne di diversi concorrenti").
- Manca la documentazione relativa all'iscrizione alla white list dei subappaltatori dichiarati.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazioni di cui all'allegato 4, ove il concorrente indica tre tipologie di attività in subappalto, facenti parte di quelle previste dall'art 1 co 53 L 190/2012: si richiede l'indicazione delle due terne mancanti;
- dichiarazioni di cui all'art 80 DLgs 50/2016 come da punto 16.2.4) del Disciplinare di gara da parte dei subappaltatori non indicati dal concorrente;
- PASSOE completo dei nominativi e delle sottoscrizioni di concorrente e subappaltatori.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Si sospende la seduta alle ore 13:00 e ci si riaggiorna al 10/05/2018 alle ore 09:30

Si riprende la seduta il giorno 10/05/2018 alle ore 09:30

25) Viene aperto il plico del Concorrente n. 25 Demiced SrL di Malcontenta Venezia (VE), CF e PIVA 02355230273e, e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 25; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

26) Viene aperto il plico del Concorrente n. 26 D.A.F. Costruzioni Stradali SrL di Milano, PIVA 03867470969 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 26; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

- Nel rispetto del principio di trasparenza vengono dichiarate delle pendenze penali in capo al Legale Rappresentante per le quali la società concorrente asserisce estraneità;
- Il concorrente intende subappaltare, non indica la terna, perché le attività previste non rientrano in quelle elencate nell'art 1 co 53 L 190/2012, ma inserisce comunque la documentazione relativa a tre dichiarati subappaltatori: Europea 92 SpA P.IVA 00365520949, Petroltecnica- SpA P.IVA 01508280409, Buzzi Scaviter Srl P.IVA 06949000159;
- Non sono presenti dichiarazioni di iscrizione/rinnovo di iscrizione alla white list relative ai dichiarati subappaltatori;
- Il PASSOE riporta le tre società sopra elencate, con qualifica di mandanti, ma manca la sottoscrizione;
- È presente DGUE anche delle tre società dichiarate mandanti nel PASSOE, nel caso di Petroltecnica risulta incompleto (mancano le pagine pari).

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- La produzione del PASSOE corretto e completo: o indicando la sola impresa concorrente, o, in alternativa, indicando concorrente e subappaltatori con relative sottoscrizioni;
- Identificazione dei subappaltatori, ai sensi delle previsioni del Disciplinare di gara e dell'art 105 DLgs 50/2016 e conseguente corretta compilazione dell'Allegato 4 e produzione delle dichiarazioni di cui all'art 80 DLgs 50/2016 (inclusa dichiarazione di iscrizione alla white list se obbligatoria per attività svolta) relative ai soggetti identificati come subappaltatori ai sensi dell'art 105 DLgs 50/2016.
- Si richiedono chiarimenti in merito alle dichiarazioni relative al certificato dei carichi pendenti relativi al Legale Rappresentante, in particolare alla asserita estraneità del concorrente partecipante al fatto contestato con il procedimento penale adito presso il Tribunale di Milano citato: si richiede la produzione degli atti di giudizio.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

27) Viene aperto il plico del Concorrente n. 27 Costituenda ATI tra Dresco Costruzioni Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Varzo (VB) CF e PIVA 01754270039, e Frua Cav. Mario SpA (Impresa Mandante) di Villadossola (VB), CF e PIVA 00582100038 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 27; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- Nel rispetto del principio di trasparenza l'Allegato 2 del legale rappresentante del socio unico persona giuridica di Dresco (Dremar Srl) contiene la dichiarazione di sussistenza nei confronti del soggetto stesso di una sentenza penale di condanna con pena sospesa e applicazione della sanzione;
- Mancano tutte le dichiarazioni di cui all'allegato 11 della società mandataria e mandante;
- Per Dresco è presente iscrizione alla White List, ma risulta in scadenza;

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazione relativa alla richiesta di rinnovo della White List di DRESCO Costruzioni Srl;
- dichiarazioni di cui all'allegato 11, sia per Dresco che per Frua.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

Si richiedono inoltre atti di giudizio e approfondimenti integrativi in merito alla dichiarata condanna del legale rappresentante del socio unico persona giuridica di Dresco (Dremar Srl) in modo da consentire alla Stazione Appaltante di procedere alle valutazioni di cui all'art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

28) Viene aperto il plico del Concorrente n. 28 Costituenda ATI tra Conscoop, Consorzio fra cooperative di produzione lavoro società cooperativa, di Forlì (FC), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 00140990409, e Eco Demolizioni srl di Rimini (Mandante), CF e PIVA 03215740402, con C.A.E.C. (Consorzio Artigiano Edile Comiso) Soc. Coop. Di Comiso (RG) Impresa Ausiliaria, CF e PIVA 00573670882, e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 28; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente partecipa in ATI con avvalimento per l'attestazione SOA in quanto non possiede la categoria OS 23 class. III bis richiesta dal bando di gara;
- tutte e tre le società possiedono la SOA OS23 classifica II, quindi la categoria SOA OS23 cl III bis viene raggiunta sommando le SOA degli operatori economici offerenti ai sensi del DPR 207/2010 e del DLgs 50/2016;
- mancano tutte le dichiarazioni di cui agli allegati 2 e 11 di Conscoop;
- mancano le dichiarazioni di cui all'allegato 11 dell'impresa mandante;
- Risultano dichiarati dei carichi pendenti nei confronti del direttore tecnico di CAEC;

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazioni di cui all'allegato n. 2 e 11 di tutti i soggetti ivi indicati da parte della Conscoop, come da art 16.2.2) del Disciplinare di gara;
- le dichiarazioni di cui all'allegato 11 di tutti i soggetti ivi indicati da Eco Demolizioni srl ex art 16.2.2) del Disciplinare di gara.

Si richiede documentazione integrativa in merito ai carichi pendenti del direttore tecnico di CAEC: si richiedono atti di causa in modo da consentire alla Stazione Appaltante di poter svolgere le valutazioni di cui all'art 80 comma 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Si sospende la seduta alle ore 13:00 e ci si aggiorna alle ore 14:30

Si riprende la seduta alle ore 14:30.

29) Viene aperto il plico del Concorrente n. 29 Massucco Costruzioni srl di Cuneo, C.F. e P.IVA 02558160046 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 29; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara:

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- Risulta dalle dichiarazioni dell'amministratore unico un carico pendente per il quale si richiede documentazione esplicativa.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione di documentazione integrativa in merito al carico pendente dell'amministratore unico

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

dell'operatore economico in modo da consentire alla Stazione Appaltante di poter svolgere le valutazioni di cui all'art 80 comma 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

30) Viene aperto il plico del Concorrente n. 30 A.C.R. di Reggiani Albertino SpA di Mirandola (MO), CF e PIVA 00778780361 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 30; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, l'allegato 4 è regolare, indica la terna come da art 105 co 6 DLgs 50/2016. L'attività subappaltata è "noli a caldo", i subappaltatori sono:
 - o Con.s.a.r. soc coop cons P.IVA 00175490390
 - o Dini autogru srl P.IVA 00880290341
 - o Autovictor srl P.IVA 00506710037
- Il PASSOE contiene i nominativi dei dichiarati subappaltatori, ma non è da essi sottoscritto;
- Si rileva la dichiarazione di carichi pendenti a carico del Presidente del CdA;
- Risultano non presenti le dichiarazioni di cui agli allegati 1, 2 ed 11 per i subappaltatori dichiarati nell'allegato n. 4: Con.s.a.r e Dini autogru.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- PASSOE debitamente sottoscritto da tutti i subappaltatori;
- dichiarazioni di cui agli allegati 1, 2 e 11 dei subappaltatori Con.s.a.r e Dini autogru ai sensi del punto 16.2.4) del Disciplinare di gara.

Si richiede documentazione integrativa in merito ai carichi pendenti dichiarati da ACR Reggiani, in particolare verbale della recente udienza tenutasi in modo da consentire alla Stazione Appaltante di effettuare le opportune valutazioni ai sensi dell'art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

31) Viene aperto il plico del Concorrente n. 31 General Smontaggi SpA di Mosezzo (NO), CF 02970810012 e PIVA 01126960036 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 31; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il PASSOE non è regolare in quanto mancante dell'indicazione dei subappaltatori;
- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto e indica la terna ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016, la categoria subappaltata è "noli a caldo" che rientra tra quelle individuate quali "attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa" come individuate dall'art 1 co 53 L 190/2012. I subappaltatori indicati sono:
 - o Autovictor srl P.IVA 00506710037;
 - o Veneta Gru Srl P.IVA 04160730265;
 - o Baldini Campedelli Srl P.IVA 00085500395.
- L'Allegato 2 relativo al Presidente del Collegio Sindacale e componente dell'OdV contiene una dichiarazione contraddittoria riguardo ai reati di cui dagli articoli 317 o 629 del cp;
- Il subappaltatore Autovictor srl è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta di General Smontaggi SpA che per quella di A.C.R. di Reggiani Albertino SpA, a questo non consegue certo l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

comma 4 dell'art. 105 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta.

In relazione alle dichiarazioni di cui all'allegato 2 di Presidente del Collegio Sindacale e componente dell'OdV di General Smontaggi si chiedono chiarimenti ed integrazioni, in particolare ci si riferisce alla richiesta di rinvio a giudizio formulata nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara sopra meglio descritta: si richiedono atti di giudizio, in quanto le dichiarazioni rilasciate sono contraddittorie e incomplete e non consentono, allo stato attuale, le valutazioni di cui all'art 80 co 5 lett c) da parte della Stazione Appaltante.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- PASSOE completo anche dei nominativi e delle sottoscrizioni dei dichiarati subappaltatori.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

32) Viene aperto il plico del Concorrente n. 32 Ghiaie Ponte Rosso SrL, di San Vito al Tagliamento (PN), CF 02242040265 e PIVA 00624480935 e, accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 32, il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Nell'Allegato 1 sono presenti le dichiarazioni relative a condanne penali definitive in capo al Legale rappresentante;
- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- Sono mancanti le dichiarazioni di cui all'allegato 11 di cui all'art 85 co 3 DLgs 159/2011 rilasciate dai soggetti previsti dall'art 85 stesso, come da punto 16.2.11) del Disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazioni di cui all'Allegato 2 relative al Legale Rappresentante;
- dichiarazione che i consiglieri elencati nell'Allegato 1 abbiano o non abbiano poteri (nel caso in cui li avessero si avvierebbe soccorso istruttorio relativo alle dichiarazioni di cui all'Allegato 2);
- dichiarazioni previste dall'Allegato 11 di cui all'art 85 co 3 DLgs 159/2011 rilasciate dai soggetti previsti dall'art 85 stesso, come da punto 16.2.11) del Disciplinare di gara.

Si richiedono inoltre integrazioni alla documentazione presentata relativa al legale rappresentante di Ghiaie Ponte Rosso SrL come segue:

- Specificazioni in merito alle condanne penali dichiarate nell'Allegato 1 (e atti di giudizio relativi a tutte, per permettere le valutazioni ex art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016)

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

33) Viene aperto il plico del Concorrente n. 33 C.G.P. Costruzioni Generali Padova SpA di Bovolenta (PD), CF e PIVA 026314800287 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 33; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- l'attestazione SOA del concorrente è in scadenza il 14/05/2018.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- attestazione SOA in corso di validità o in alternativa documentazione comprovante la richiesta di rinnovo.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

34) Viene aperto il plico del Concorrente n. 34 Fenix Consorzio Stabile Scarl di Bologna, PIVA 03533141200 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 34; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata, rilevando che:

- il concorrente indica LINERA Costruzioni SRL (CF e P.IVA 04940860879) come impresa esecutrice (non opera il divieto di cui all'art 48 co 7 DLgs 50/2016).

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

35) Viene aperto il plico del Concorrente n. 35 IDEA Srl con socio unico, di Lughetto di Campagna Lupia (VE), CF e PIVA 01956410276 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 35; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A – Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente nell'Allegato 4 indica tre attività con tre corrispondenti terne di subappaltatori come da previsione dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016:

Le attività subappaltate sono:

- a) trasporto, anche transfrontaliero e smaltimento di rifiuti per conto terzi (attività facente parte di quelle previste dall'art 1 co 53 L 190/2012), terna dei subappaltatori: Idea Trasporti Srl P.IVA 03605200272, Trentin Ghiaia Srl P.IVA 01175980265, C.S. SRL P.IVA 03982620282
 - b) trasporto di materiale a discarica per conto di terzi, (attività facente parte di quelle previste dall'art 1 co 53 L 190/2012), terna dei subappaltatori: Idea Trasporti Srl P.IVA 03605200272, Trentin Ghiaia Srl P.IVA 01175980265, C.S. SRL P.IVA 03982620282
 - c) noli a caldo (attività facente parte di quelle previste dall'art 1 co 53 L 190/2012), terna dei subappaltatori: Idea Trasporti Srl P.IVA 03605200272, Trentin Ghiaia Srl P.IVA 01175980265, C.S. SRL P.IVA 03982620282
- il subappaltatore Idea Trasporti Srl presenta l'Allegato 1 incompleto relativamente all'iscrizione/rinnovo alla white list;
 - mancano le dichiarazioni di cui all'allegato 11 del legale rappresentante di Idea Trasporti Srl;
 - il subappaltatore Trentin Ghiaia Srl presenta l'Allegato 1 incompleto relativamente all'iscrizione/rinnovo alla white list;
 - mancano le dichiarazioni di cui agli allegati n. 2 e 11 di Trentin Ghiaia Srl e del suo socio di Maggioranza Trentin Srl;
 - Il subappaltatore C.S. SRL presenta l'Allegato 1 incompleto relativamente all'iscrizione/rinnovo alla white list;
 - mancano le dichiarazioni di cui agli allegati n. 2 e 11 di C.S. Srl.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

- Il subappaltatore C.S. SRL è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta in oggetto che in quella del concorrente n. 16 Geodem Ambiente S.r.l; a questo non consegue l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il comma 4 dell'art. 105 D.lgs 50/2016 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta;

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di cui all'art 80 DLgs 50/2016 da parte dei soggetti interessati, come da art 16.2.4) del Disciplinare di gara da parte di Trentin Ghiaia Srl;
- medesime dichiarazioni, rese dal socio di maggioranza di Trentin Ghiaia Srl, Trentin Srl (da parte del Presidente CdA/amministratore delegato, consiglieri con poteri, procuratori speciali e collegio sindacale, incluso modello Allegato 11 per familiari conviventi);
- medesime dichiarazioni, rese da C.S. Srl (da parte del Presidente CdA/amministratore delegato, consiglieri con poteri, procuratori speciali e collegio sindacale, incluso modello Allegato 11 per familiari conviventi);
- dichiarazioni relative all'iscrizione/rinnovo alla white list per il subappaltatore Idea Trasporti Srl;
- dichiarazioni relative all'iscrizione/rinnovo alla white list per il subappaltatore Trentin Ghiaia Srl;
- dichiarazioni relative all'iscrizione/rinnovo alla white list per il subappaltatore C.S. Srl.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

36) Viene aperto il plico del Concorrente n. 36 Cosmo Scavi Srl di Noale (VE), CF e PIVA 01884530278 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 36; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il PASSOE non è sottoscritto dai subappaltatori;
- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, per 2 categorie di lavori facenti parte della lista di cui all'art 1 co 53 L 190/2012, per i quali indica, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016, due terne delle quali fanno parte le stesse aziende:
 - Attività subappaltata: trasporto di materiale a discarica per conto di terzi
 - Società subappaltatrici:
 - o Cosmo Ambiente Srl PIVA 02606340277
 - o Logistica Canzian Srl P IVA 04817060264
 - o Settentrionale Trasporti SpA PIVA 00546570268
- Mancano le dichiarazioni del possesso dei requisiti di cui all'art. 80 DLgs 50/2016 del socio di maggioranza Gruppo Cosmo Srl.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- PASSOE debitamente sottoscritto da parte di tutti i soggetti (offerente e subappaltatori);
- dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di cui all'art 80 DLgs 50/2016 da parte dei soggetti interessati, come da art 16.2.2) del Disciplinare di gara da parte del socio di

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

maggioranza di Cosmo Scavi Srl, Gruppo Cosmo Srl (da parte del Presidente CdA/amministratore delegato, consiglieri con poteri, procuratori speciali e collegio sindacale, incluso modello Allegato 11 per familiari conviventi).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

La seduta si sospende alle ore 18:00 e viene aggiornata al giorno 11/05/18 alle ore 09:30

Si riprendono i lavori il giorno 11/05/2018 alle ore 09:30.

37) Viene aperto il plico del Concorrente n. 37 Costituenda ATI tra Faro Service Srl di Castel Maggiore (BO), CF 04012390375 (Mandataria) e Baldan Recuperi & Trattamenti Srl di Campagna Lupia (VE), CF 02830710279 (Mandante) e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 37; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara. Il RUP verifica la documentazione presentata, che risulta completa e regolare.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

38) Viene aperto il plico del Concorrente n. 38 Costituenda ATI tra Mosmode sas di Giuseppe Cannavale & C. di Crotone (KR), PIVA 01772160790 (Mandataria) e Intereco Sevizi Srl di Pomezia (RM), PIVA 04185561000 (Mandante) e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 38; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara. Il RUP verifica la documentazione presentata, rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, presenta allegato 4 corretto, le attività dichiarate in subappalto sono: noli a freddo di macchinari, noli a caldo e autotrasporti per conto di terzi, tutte facenti parte della lista di cui all'art 1 co 53 L 190/2012 e, per questo motivo comportanti la dichiarazione dei nominativi dei subappaltatori ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016
- la terna di subappaltatori presentata per i noli a freddo e per i noli a caldo è la medesima, come segue:
 - o Recycling Srl PIVA 02467810798
 - o EKA SRL Servizi e trasporti per l'Ambiente PIVA 04959820657
 - o SOCEA Srl PIVA 01509440796
- la terna di subappaltatori presentata per autotrasporti per conto di terzi è come segue:
 - o Recycling Srl PIVA 02467810798
 - o EKA SRL Servizi e trasporti per l'Ambiente PIVA 04959820657
 - o Settentrionale Trasporti S.p.A. PIVA 00546570268

Il subappaltatore Settentrionale Trasporti S.p.A è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta in oggetto che in quella del concorrente n. 35 Idea S.r.l.; a questo non consegue l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il comma 4 dell'art. 105 D.lgs 50/2016 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta.

Il concorrente è ammesso alla fase successiva di gara.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

39) Viene aperto il plico del Concorrente n. 39 Costituenda ATI tra GARC SpA di Carpi (MO), Mandataria, CF e PIVA 00618650360 e PFC 2000 Demolizioni e Bonifiche di Cologno al Serio (BG), Mandante, CF e PIVA 02653450169 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

numerate con il numero 39; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto per 4 categorie di attività (noli a caldo, noli a freddo di macchinari, autotrasporti per conto di terzi, trasporto anche transfrontaliero e smaltimento di rifiuti per conto di terzi, facenti parte della lista di cui all'art 1 co 53 L 190/2012) e indica 4 terne come di seguito composte, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016:

Noli a caldo:

- o Calabrese Autogru Srl PIVA 03772670018
- o AutoVictor srl PIVA 00506710037
- o Venpa SPA PIVA 02574080277

Noli a freddo di macchinari:

- o Calabrese Autogru Srl PIVA 03772670018
- o AutoVictor srl PIVA 00506710037
- o Venpa SPA PIVA 02574080277

Autotrasporti per conto di terzi / trasporto anche transfrontaliero e smaltimento di rifiuti per conto di terzi:

- o Settentrionale Trasporti S.p.A. PIVA 00546570268
- o Bergamin Srl PIVA 00120040241
- o Trasporti PFC srl PIVA 03635720166
- Il subappaltatore Autovictor srl è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta di General Smontaggi SpA che per quella di A.C.R. di Reggiani Albertino SpA, sia per quella di ATI tra GARC e PFC 2000, a questo non consegue l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il comma 4 dell'art. 105 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta;
- il subappaltatore Settentrionale Trasporti, viene indicato sia da ATI tra GARC e PFC 2000, che dai concorrenti Cosmo Scavi Srl e ATI tra Mosmode sas e Intereco Servizi Srl, valgono le considerazioni di cui al punto precedente;
- essendo l'attestazione SOA di PFC 2000 in fase di rinnovo, in sede di verifica dei requisiti sarà da tener presente che si necessita del nuovo certificato di attestazione;
- Il PASSOE non è sottoscritto dai subappaltatori.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 e nel citato Disciplinare di gara di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- PASSOE debitamente sottoscritto da parte di tutti i soggetti presenti (offerente e subappaltatori).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

40) Viene aperto il plico del Concorrente n. 40 Consorzio Integra Società Cooperativa di Bologna, CF e PIVA 03530851207 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 40; il RUP dà corso all'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il CFC Consorzio fra Costruttori Soc. Cooperativa (CF e P:IVA 00447840356) è il socio cooperatore per il quale il Consorzio Integra partecipa.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

- CFC nomina l'impresa Edile Franco Srl Unipersonale (CF e P.IVA 04924280011) come impresa esecutrice, ai sensi della Deliberazione dell'ANAC n. 1 del 10/01/2007 PREC41/06 e dell'art. 18, comma 7 DLgs 50/2016;
- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- sono dichiarati da due Consiglieri di Sorveglianza del Consorzio Integra dei carichi pendenti;
- la consorziata del Consorzio Integra, Con.s.a.r. soc coop cons viene indicata come subappaltatore dal concorrente A.C.R. di Reggiani Albertino SpA e la consorziata CAEC viene indicata come impresa avvalsa dalla concorrente Cons.coop costituenda in ATI. In merito alle fattispecie indicate non opera alcun divieto di legge.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione degli atti di giudizio per i carichi pendenti dichiarati da due Consiglieri di Sorveglianza di Consorzio Integra ai fini dello svolgimento da parte della Stazione Appaltante delle valutazioni di cui all'art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

41) Viene aperto il plico del Concorrente n. 41 Despe SpA di Roveri (BG), CF e PIVA 00478770167 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 41; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto per una categoria di lavori, noli a caldo, rientrante nella lista di cui all'art 1 co 53 L 190/2012, suddivisa in due tipologie (frantoio mobile e autogru) per le quali vengono indicate 2 terne di subappaltatori, come art 105 co 6 DLgs 50/2016. I subappaltatori indicati sono:

Noli a caldo di autogru:

- o Calabrese Autogru S,r,l P.IVA 03772670018
- o Merli Autotrasporti SRL P.IVA 01775730151
- o AutoVictor SRL P.IVA 00506710037

Noli a caldo di frantoio mobile:

- o S.T.R. SPA P.IVA 02105780304
 - o B.F. SRL P.IVA 02137800021
 - o Impresa Milesi Geometra Sergio srl P.IVA 01393460165
- Il PASSOE è incompleto (mancano i nominativi e le sottoscrizioni dei dichiarati subappaltatori Merli Autotrasporti e B.F. Srl);
 - tutti i subappaltatori hanno presentato DGUE, ma non risultano presenti per gli stessi tutte le dichiarazioni di cui all'art. 80 DLgs 50/2016;
 - Il subappaltatore Autovictor srl è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta in oggetto, che per quelle di di General Smontaggi SpA, di A.C.R. di Reggiani Albertino SpA e di ATI tra GARC e PFC 2000, a questo non consegue l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il comma 4 dell'art. 105 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta;
 - Il subappaltatore Calabrese Autogru S,r,l è presente nella terna dei subappaltatori sia per l'offerta in oggetto, che per quella di ATI tra GARC e PFC 2000, a questo non consegue l'esclusione dei proponenti, in quanto l'indicazione di un subappaltatore non

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

comporta il suo coinvolgimento formale nell'appalto. Inoltre il comma 4 dell'art. 105 prevede come unico limite l'impossibilità di affidare in subappalto a soggetti che abbiano già partecipato alla procedura, rilevandosi la sola impossibilità per il concorrente ammesso, ma non aggiudicatario, di ottenere l'autorizzazione per il subappalto; l'art 105 non considera la possibilità del subappaltatore indicato da più concorrenti, né la vieta;

- nell'allegato 1 di Despe Spa sono riportati dei carichi pendenti in capo all'Amministratore Delegato/Legale Rappresentante/Direttore Tecnico.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- PASSOE regolare e completo con indicazione di tutti i subappaltatori e sottoscritto da tutti i soggetti;
- dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di cui all'art 80 DLgs 50/2016 da parte dei soggetti interessati, come da art 16.2.4) del Disciplinare di gara da parte di tutti i subappaltatori, incluse le dichiarazioni relative ai familiari conviventi di cui all'Allegato 11 al Bando di gara.

Si richiedono opportuni approfondimenti (atti di giudizi) in merito ai carichi pendenti dichiarati nella Domanda di partecipazione alla gara da parte dell'Amministratore Delegato/Legale Rappresentante/Direttore Tecnico di Despe SpA per consentire alla Stazione Appaltante le opportune valutazioni ex art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

42) Viene aperto il plico del Concorrente n. 42 Costituenda ATI tra Suardi SpA di Predore (BG), Capogruppo Mandataria, CF e PIVA 03231070164, e Brenta Lavori Srl di Fontaniva (PD), Mandante, CF e PIVA 0362392020281 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso, delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 42; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- Il concorrente dichiara di avvalersi di subappalto, ma non indica la terna in quanto non obbligatorio per la tipologia di attività subappaltata, ai sensi dell'art 105 co 6 DLgs 50/2016;
- è dichiarata una annotazione nel casellario informatico presso l'ANAC relativo ad un carico pendente di un componente del Collegio Sindacale di Suardi Spa;
- viene dichiarata dalla società Suardi Spa di essere stata esclusa nel corrente anno dalla gara indetta dalla Comunità Montana di Sebino del Bresciano.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione di opportuni approfondimenti in merito alla dichiarata annotazione nel casellario informatico presso ANAC relativa ad un carico pendente di un componente del collegio sindacale della società Suardi SpA: atti di giudizio per estratto relativi al soggetto indicato per poter svolgere le opportune valutazioni ex art 80 co 5 lett c) DLgs 50/2016.

La Stazione Appaltante si riserva di approfondire la dichiarata esclusione dalla gara della Comunità Montana di Sebino del Bresciano.

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

43) Viene aperto il plico del Concorrente n. 43 Costituenda ATI tra Eureka Srl (Impresa Capogruppo Mandataria) di Marghera Venezia (VE), PIVA e CF 02915980276 e Vernillo Domenico Srl (Impresa Mandante) di Mestre Venezia (VE), CF e PIVA 04010580274 e viene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 43; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta
Fabbricato Portuale 16
30123 Venezia

Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- La cauzione provvisoria risulta mancante della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

44) Viene aperto il plico del Concorrente n. 44 Global Costruzioni Srl di San Prospero s/Secchia (MO), C.F. e P.IVA 03755290362 eviene accertata la presenza all'interno dello stesso delle 2 buste, contrassegnate con le lettere A e B, debitamente chiuse ed integre che vengono numerate con il numero 44; il RUP dà corso all'apertura della "*Busta A - Documentazione Amministrativa*" e procede, con la Dott.ssa Lunardelli, alla verifica dei documenti ivi contenuti secondo quanto indicato dall'art. 16 e seguenti del Disciplinare di gara.

Il RUP verifica la documentazione presentata rilevando che:

- La cauzione provvisoria risulta mancante del documento di identità del sottoscrittore della dichiarazione sostitutiva di atto notorio nella polizza fidejussoria;
- L'Allegato 1 di **Global Costruzioni Srl** riporta un'incongruenza relativa alla carica del direttore tecnico.

Pertanto, il RUP avendo verificato la regolarità e completezza della restante documentazione presentata, dispone in attuazione di quanto previsto all'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 di subordinare ogni valutazione circa l'ammissibilità del concorrente alla produzione della seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del sottoscrittore nella polizza fidejussoria come da modalità indicate dal Disciplinare di gara al punto 16.2.8).

Si richiedono spiegazioni ed eventuale soccorso istruttorio ex art 83 co 9 DLgs 50/2016 per un'incongruenza relativa alle dichiarazioni rese in merito alla carica del direttore tecnico presente e cessato: chi sia il direttore tecnico e, se non rese, si richiedono le dichiarazioni di cui al punto 16.2.2) del Disciplinare di gara (vd art 80 DLgs 50/2016)

Tutta la documentazione esaminata viene riposta nelle buste originarie.

Dopo aver esaminato la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, si rende necessario un approfondimento istruttorio in merito alla possibile riconducibilità di alcune fattispecie dichiarate dagli operatori economici a quelle previste come cause di esclusione dall'art.80 co 5 lett c) del DLGS 50 / 2016.

Il RUP decide quindi di sospendere la seduta e di darne avviso a mezzo sito istituzionale, come da protocollo APVI n. 2018 / 411 del 11/05/2017.

Con avviso successivo e stesse modalità verrà data notizia della ripresa dei lavori.

La seduta viene sospesa alle ore 16:00 del giorno 11 maggio 2017 e viene aggiornata a data da destinarsi.

La seduta viene ripresa in data 24/05/2018 ore 10.00, come da avviso prot. 2018 / 425 pubblicato sul sito web aziendale in data 21/05/2018.

Il RUP dà lettura del verbale relativo alle operazioni di gara in seduta pubblica sino ad oggi svoltesi.

Alle ore 12:30 si presenta per assistere alla seduta il Sig. Masiero Maurizio, delegato dal concorrente n. 26, D.A.F-Costruzioni Stradali, con procura protocollata al n. 2018/439 del

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

24/05/2018, che richiede la lista delle società partecipanti, che viene fornita (protocollo in uscita n. 2018/440).

All'esito degli approfondimenti istruttori che sono stati svolti dagli uffici della Stazione Appaltante, il RUP, ai sensi del punto 5.2 delle Linee Guida n. 3 dell'ANAC, comunica quanto segue:

Concorrenti ammessi alla fase successiva di gara:

- Concorrente n. 2: Impresa Edile Stradale di Di Fiore Rita, Borgetto (PA)
- Concorrente n. 3: Demolscavi di Cosola S. & C. Sas, Carasco (GE)
- Concorrente n. 6: I.GE.CO. Srl, di Latina
- Concorrente n. 8: Impresit Lavori Srl con Unico Socio, di Palestrina (RM)
- Concorrente n. 9: ATI costituenda tra Consorzio Stabile per le Infrastrutture, di Genova (Mandataria) e Grandi Scavi Srl, Località Malvista, Rocca Grimalda (AL), Mandante
- Concorrente n. 10: Lamera Scavi Snc di Lamera Battista & C., di Romano di L.dia (BG)
- Concorrente n. 25: Demiced Srl di Malcontenta Venezia (VE)
- Concorrente n. 34: Fenix Consorzio Stabile Scarl di Bologna
- Concorrente n. 37: ATI costituenda tra Faro Service Srl di Castel Maggiore (BO), Mandataria e Baldan Recupero & Trattamenti Srl di Campagna Lupia (VE), Mandante
- Concorrente n. 38: ATI costituenda tra Mosmode sas di Giuseppe Cannavale & C. di Crotone (KR), Mandataria, e Intereco Sevizi Srl di Pomezia (RM), Mandante.

Il RUP rinvia l'esame della documentazione da richiedere o da verificare per i concorrenti n. 1, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43 e 44 e comunica quindi l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio di cui all'art 83 co 9 DLgs 50/2016 a partire dalla data del 28/05/2018 fino al giorno 06/06/2018, ore 17.00.

Per la conseguente valutazione circa l'ammissibilità dei concorrenti n. 1, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43 e 44, si rinvia a successiva seduta pubblica che si terrà il giorno 07 Giugno 2018 alle ore 10.00 presso la sede di APV Investimenti SpA, all'indirizzo di cui al Bando di gara.

Il RUP, inoltre, richiamando quanto disposto dal Disciplinare di gara al capitolo **16.1 Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte**

"A pena di esclusione, il plico generale contenente la **"Busta A - Documentazione Amministrativa"** e la **"Busta B -Offerta Economica"**, dovrà pervenire esclusivamente a mezzo raccomandata del servizio postale oppure mediante agenzia di recapito autorizzata, **entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 02/05/2018** al seguente indirizzo: **APV Investimenti SpA, Dorsoduro S. Marta Fabbricato Portuale 16, 30123 Venezia**. A tal fine farà fede il timbro e l'orario apposti dall'ufficio protocollo di APV Investimenti.

Il recapito tempestivo dei plichi **e la loro integrità** rimangono ad esclusivo rischio del mittente, intendendosi questa Stazione Appaltante esonerata da ogni responsabilità, anche derivante da causa di forza maggiore od a fatto imputabile a terzi, qualora gli stessi non giungano a destinazione in tempo utile **ovvero pervengano laceri o aperti...[omissis]"**;

Considerato che tale condizione risulta imprescindibile stante la necessità di garantire il rispetto delle regole di gara che non riguarda soltanto i concorrenti, ma vincola anche la Stazione appaltante, principio più volte ribadito dal giudice amministrativo, di cui si citano alcuni pronunciamenti:

"le prescrizioni contenute nel bando di gara e nella lettera d'invito costituiscono la "lex specialis" della gara e vincolano non solo i concorrenti, ma la stessa amministrazione, alla quale non rimane alcun margine di discrezionalità nella loro concreta attuazione, non potendo nemmeno disapplicarle" (Consiglio di Stato, sez. IV, 05 ottobre 2005, n. 5367).

Il principio deve essere applicato anche in riferimento al rispetto dei termini per la presentazione delle offerte da parte dei concorrenti.

APV INVESTIMENTI

Dorsoduro Santa Marta

Fabbricato Portuale 16

30123 Venezia

Sul punto, da tempo Consiglio di Stato ha chiarito che "il termine di presentazione delle offerte è inderogabile, per cui non può essere disatteso, pena altrimenti la violazione del principio fondamentale della par condicio" (Consiglio di Stato, sez. V, 25 gennaio 1995, n. 130).

Per cui se il plico è consegnato oltre il termine previsto dal bando di gara, il concorrente deve essere escluso. (Consiglio di Stato, sez. IV, 10 aprile 2002, n. 1960).

L'offerta tardiva deve essere esclusa senza che rilevi la limitatezza temporale e la causa dello sforamento.

Considerato infine che tal principio risulta ribadito ancora dal D.L. 90/2014 in merito all'inammissibilità delle offerte pervenute fuori termine, **il RUP determina l'esclusione del Costituendo RTI tra Gesteco SpA (Capogruppo Mandataria) di Povoletto (UD), CF e P.IVA 01523580304 e Moretto Srl (Mandante) di Pordenone, CF e P.IVA 01482240932**, in quanto il plico contenente l'offerta risulta pervenuto oltre il termine perentorio previsto dal Disciplinare di gara.

Il RUP provvede, a collocare i plichi in idoneo armadio chiuso a chiave posto nel proprio ufficio in APV Investimenti SpA.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 15:45.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Venezia, 24/05/2018

Il RUP
Dott. Andrea Ravagnan



Il segretario verbalizzante
Dott.ssa Claudia Chiozzotto



Il Responsabile del servizio legale
Dott.ssa Sara Lunardelli

